

**Самсонов Евгений Дмитриевич**  
**Samsonov Evgeniy Dmitrievich**

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Поваров Ю. С.**  
Supervisor: Ph.D., doc **Povarov I. S.**

*Самарский университет, студент 3 курса*  
*Samara University, a third year student*

**Обусловленное исполнение обязательства как новый институт гражданского права**  
**Contingent performance of an obligation as a new institution of Civil Law**

The article deals with the analysis of contingent performance of an obligation as a new institution of Civil Law. The author analyses theoretical question of the correlation of structures due to the performance of an obligation and contingent transaction. The author also analyses differentiation criteria between contingent performance of an obligation and reciprocal performance of an obligation.

Key words: contingent performance of an obligation, contingent transaction, potestative condition, suspensive condition, reciprocal performance of the obligation.

Статья посвящена анализу обусловленного исполнения обязательства как нового института гражданского права. Рассмотрены теоретические вопросы соотношения конструкций обусловленного исполнения обязательства и условной сделки. Также проанализированы критерии разграничения обусловленного и встречного исполнения обязательства.

Ключевые слова: обусловленное исполнение обязательства, условная сделка, потестативное условие, отлагательное условие, отменительное условие, встречное исполнение обязательства.

В 2015 году общая часть обязательственного права была существенно реформирована, что было связано, в том числе, с появлением новой статьи 327.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая посвящена институту обусловленного исполнения обязательства. Новое положение гласит: исполнение обязанностей, а равно и осуществление, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству, может быть обусловлено совершением или несвершением одной из сторон обязательства определенных действий либо наступлением иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли одной из сторон.

Данное нововведение было положительно воспринято большинством практикующих юристов, поскольку решало проблему ограниченного толкования статьи 157 ГК об условных сделках. Теперь же однозначно решается вопрос о возможности применения потестативных условий в договорных механизмах.

Однако, не все так очевидно, как кажется на первый взгляд, так как возник ряд вопросов, решение которых имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение.

Первый и самый важный вопрос касается соотношения нового института обусловленного исполнения обязательства с ранее имевшимися положениями о сделках, поставленных под условие. Отсутствие изменений в статье 157 ГК, по мнению некоторых исследователей, существенно снизило потенциал проведенной реформы. Так, законодатель фактически признал, что, по общему правилу, потестативные условия не допустимы. А сфера возможного применения статьи 157 стала трактоваться лишь в возможности постановки под условие всей сделки, а не ее отдельных правовых эффектов. В итоге, это

привело к обособленному применению института обусловленного исполнения обязательства в отрыве от правовых норм, посвященных условным сделкам<sup>106</sup>.

Стоит заметить, что данный подход не является общепризнанным в доктрине гражданского права и международной правоприменительной практике. Например, в Принципах договоров УНИДРУА 2013<sup>107</sup> не закреплена никакой разницы между тем, чтобы поставить под условие всю сделку в целом или же какое-то отдельное договорное обязательство. Поэтому более приемлемым считаем вариант с соотношением норм статей 327.1 и 157 как специальных и общих<sup>108</sup>.

Еще один важный вопрос касается разграничения обусловленного и встречного исполнения обязательства. Встречность означает некоторую одновременность в исполнении, что является объективным следствием существования правоотношений. «Обусловленность», о которой говорится в статье 328 не имеет ничего общего с положениями статьи 327.1 об обусловленном исполнении обязательства. Главным признаком условий является их включенность в договор по воле сторон, в то время как *condiciones juris* (условия права) являются обязательными компонентами договорного обязательства<sup>109</sup>.

Условия (в рамках статей 157 и 327.1 ГК) являются дополнительным механизмом для сделки, а их отсутствие не приведет к прекращению ее существования, в то время, как встречность исполнения является неотъемлемым элементом самого правоотношения.

---

<sup>106</sup> См.: Мельниченко О. А. Некоторые вопросы обусловленного и встречного исполнения обязательств // Закон. 2017. № 1. С. 124.

<sup>107</sup> См.: Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 (ст. 5.3.1) // СПС «Консультант Плюс».

<sup>108</sup> См.: Аюшеева И. З. Обусловленное исполнение обязательства в гражданском праве Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 7. С. 63-64.

<sup>109</sup> Карапетов А. Г. Условные права и обязанности: обзор проблемных вопросов применения ст. 157 и 327.1 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. №6. С. 88.