

Гурова Эльвира
Gurova Elvira

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Рузанова В.Д.**
Supervisor: Candidate degree in Law, Associate professor **Ruzanova V.D.**
Самарский университет, аспирант 3 года обучения
Samara University, a third year postgraduate student

**К вопросу о соотношении гражданско-правовой ответственности
и иных защитных мер, применяемых при нарушении обязательств**
**On the question of the correlation of civil-law liability
and other protective measures used in violation of obligations**

The article considers the institution of civil-law liability, as well as other protective measures applied in case of non-performance (improper performance) of obligations by a party of a civil obligation. Besides, the author notes that not only the debtor, but also the creditor can have obligations, and determines what measures are applied to the creditor in case of non-performance of creditors' obligations. The author also draws a distinction between the concepts «sanction», «responsibility», «measures of protection» and concludes that the category «sanction» should be understood in a broad sense as unifying measures of civil liability and other protective measures.

В статье рассматривается институт гражданско-правовой ответственности, а также иные защитные меры, применяемые в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) стороной гражданско-правового обязательства своих обязанностей. При этом отмечается, что обязанности могут быть не только у должника, но и у кредитора, и определяется, какие меры применяются к кредитору в случае неисполнения им кредиторских обязанностей. Также автором проводится разграничение понятий «санкция», «ответственность», «меры защиты» и делается вывод, что категорию «санкция» следует понимать в широком смысле как объединяющую меры гражданско-правовой ответственности и иные защитные меры.

Ключевые слова: гражданско-правовая санкция, ответственность, меры защиты, исполнение обязательства, кредиторские обязанности.

В целях обеспечения надлежащего исполнения обязательства и защиты интересов контрагента исполнение обязанности должно быть подкреплено возможностью применения принудительных мер в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) стороной обязательства своих обязанностей. Как правило, стороной – носителем обязанностей является должник, в связи с чем глава 25 ГК РФ⁵⁸, посвященная ответственности за нарушение обязательств, касается в основном мер, применяемых к должнику.

В то же время в обязательственных правоотношениях нередко встречаются и кредиторские обязанности (например, по выдаче расписки, возвращению долгового документа или проставлению отметки в расписке о невозможности его возвращения; по оказанию должнику необходимого содействия для достижения цели обязательства, в частности, посредством предоставления необходимого для выполнения работ по договору подряда оборудования), исполняя которые кредитор не становится должником. Следовательно, соответствующие принудительные меры должны быть предусмотрены и в отношении кредитора.

⁵⁸ В силу действия принципа свободы договора и преобладания в гражданском праве диспозитивного метода правового регулирования (п. 1 ст. 1, п. 4 ст. 421 ГК РФ) иные меры ответственности и другие защитные механизмы могут быть предусмотрены договором. В то же время заключение соглашения, заранее устранивающего или ограничивающего ответственность за умышленное нарушение обязательства, не допускается (такое соглашение ничтожно – п. 4 ст. 401 ГК РФ).

Так, кредитору посвящены ст.ст. 404 и 406 ГК РФ о вине и просрочке кредитора, которыми предусмотрены такие меры как уменьшение размера ответственности должника, возмещение причиненных просрочкой кредитора убытков, освобождение должника по денежному обязательству от уплаты процентов за время просрочки кредитора. Согласно абз. 2 п. 1 ст. 406 ГК РФ просрочкой кредитора являются также случаи, предусмотренные п. 2 ст. 408 ГК РФ, а именно отказ кредитора выдать расписку, вернуть долговой документ или отметить в расписке невозможность его возвращения, что предоставляет должнику право задержать исполнение.

Также к подобным мерам, направленным на защиту интересов должника, можно отнести возможность перенесения сроков исполнения работы либо увеличения указанной в договоре цены работы (ст. 718 ГК РФ) и утрату кредитором права на возмещение убытков (ст. 750 ГК РФ).

Несмотря на то, что глава 25 ГК РФ носит название «Ответственность за нарушение обязательств», не все меры, обозначенные в соответствующих статьях, являются собственно мерами гражданско-правовой ответственности, в связи с чем встает вопрос о том, насколько удачным является использование в названии главы термина «ответственность».

Чтобы ответить на данный вопрос необходимо отграничить меры ответственности от иных мер защиты. Полагаем, что отличительными особенностями мер ответственности являются их форма и функция. Так, О.С. Иоффе отмечал, что ответственность, являющаяся следствием неисполнения обязанности, может выражаться в следующих формах: либо в замене неисполненной обязанности новой обязанностью, либо в присоединении к нарушенной обязанности дополнительной обязанности, либо в лишении права, из которого вытекала нарушенная обязанность, а ее функция заключается в обеспечении восстановления прежнего (до нарушения) положения потерпевшего⁵⁹. Указанные отличительные признаки ответственности выделяются и некоторыми современными исследователями⁶⁰.

Таким образом, из мер, перечисленных в главе 25 ГК РФ, мерами ответственности являются возмещение убытков, взыскание неустойки и процентов на сумму долга при неисполнении денежного обязательства. Остальные же меры, предусмотренные главой 25 ГК РФ, мерами ответственности не являются, поскольку не соответствуют названным признакам ответственности.

Что касается должника, то к нему может быть применена такая «иная мера», как отказ от принятия исполнения, если оно утратило интерес для кредитора вследствие просрочки должника (п. 2 ст. 405 ГК РФ).

Также соглашением сторон, действующих при осуществлении ими предпринимательской деятельности, может быть предусмотрено возмещение имущественных потерь другой стороны, не связанных с нарушением обязательства его стороной. Полагаем, что такое возмещение имущественных потерь тоже можно считать иной защитной мерой, при этом применимой к любой из сторон (кредитору или должнику) в зависимости от того, в отношении кого такая мера предусмотрена соглашением. Если же имущественные потери возникли в связи с нарушением обязательства, данная мера трансформируется в меру ответственности в виде возмещения убытков.

На основании изложенного считаем более правильным использовать термин «санкция» в качестве общего, объединяющего меры ответственности и иные защитные меры⁶¹ и, соответственно, более удачного в названии главы 25 ГК РФ, или же обозначить рассмотренные меры как «последствия нарушения обязательств».

⁵⁹ См.: Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1955. С. 14.

⁶⁰ См., например: Ромащенко И.О. Соотношение мер ответственности, санкций и способов защиты в гражданском праве // Гражданское право. 2013. № 3. С. 26–28; Кожевников В.В. Функции юридической ответственности: общетеоретический и отраслевые аспекты // Современное право. 2015. № 4. С. 6, 8.

⁶¹ См., например: Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юридическая литература. 1975. С. 97; Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юридическая литература. 1974. С. 71.