

**Кравцова Анна, Холкина Нина**  
**Kravtsova Anna, Kholkina Nina**

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Батурина Н.А.**  
Supervisor: Ph.D., doc **Baturina N.A.**

*Саратовская государственная юридическая академия (СГЮА), студентки 3 курса,  
SSLA, a third year students*

**К вопросу о системе принципов гражданского процессуального права в свете  
реформирования гражданского процессуального законодательства**  
**On the system of principles of civil procedural law in the light of the reform of civil  
procedural legislation**

The relevance of theoretical definition of principles of civil procedural law is in constantly changing social and economic situation. The basis of this work is definitions of principles made by scholars. The problems of realization of some principle of civil procedural law, for example, principal of procedural economy, continuity and competitiveness are stated in the article.

Key words: system of principles of civil procedural law, principles of competitiveness, continuity and procedural economy.

Актуальность исследования теоретического определения принципов гражданского процессуального права объясняется с позиций постоянно изменяющихся социально экономических условий. В основу работы положены определения принципов, выработанные теоретиками права. В статье обозначены проблемы реализации отдельных принципов гражданского процессуального права, в частности принципа процессуальной экономии, непрерывности и состязательности.

Ключевые слова: система принципов гражданского процессуального права, принципы состязательности, непрерывности и процессуальной экономии.

Эволюция процессуального права диктует изменения основных идей, лежащих в основе права. Основой любого права, безусловно, выступают принципы. Именно они говорят нам о происходящих в процессе развития общества социальных изменениях, обо всем том, что влияет на характер и содержание судопроизводства по разрешению гражданских дел.

Значение принципов гражданского процессуального права, прежде всего, в том, что они – важнейшая сущностная характеристика гражданского процессуального права.

Система принципов гражданского процессуального права не является застывшей конструкцией, она представляет собой мобильную, активно развивающуюся структуру<sup>126</sup>. Подтвердить данный факт мы хотели бы отдельными гражданскими процессуальными принципами, которые видоизменялись в свете реформирования законодательства и приспособления к новому типу общественных отношений.

Закономерное последствие развития и усложнения общественных отношений влечет за собой развитие и процессуальных принципов. Ярким примером, усложнения системы принципов гражданского процесса, в частности, можно назвать попытку выделения такого принципа, как процессуальная экономия.

Процессуальная экономия не закреплена в отдельной статье Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>127</sup>, однако Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 5 февраля 2007 г. №2-П признал процессуальную экономию принципом гражданского процессуального права<sup>128</sup>. Его суть –

<sup>126</sup> См.: Я.С. Гевандова. Принципы гражданского процессуального права // Символ науки. 2017. №5. С.122.

<sup>127</sup> См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ. 18.11.2002, N 46, ст. 4532; 09.04.2018, № 15 (Часть I), ст. 2037.

<sup>128</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 05.02.2007 № 2-П "По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381..." // СЗ РФ. 12.02.2007. № 7, ст. 932.

достижение процессуального результата при минимуме затрат труда, рационально используя процессуальные средства, методы защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов. Основное условие действия принципа процессуальной экономии – сочетание таких характеристик процесса как быстрота и правильность разрешения дела по существу в соответствии с законом<sup>129</sup>.

Данный принцип долго не признавался, относительно него велись научные дискуссии. Однако был принят Федеральный закон от 29.07.2017 №260-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»<sup>130</sup>. Данный закон закрепил положения о необходимости отмены принципа непрерывности в гражданском судопроизводстве. Можно отметить, что реформирование гражданского процессуального законодательства в конкретном случае оказало положительное влияние на закрепление и регламентацию принципа процессуальной экономии, поскольку мы можем наблюдать его эффективную реализацию и применение в судебной практике, а также говорить о принятии судом законного решения в разумные сроки.

Отдельно хотелось бы рассмотреть вопрос о принципе непрерывности. На наш взгляд, исключение данного принципа обусловлено приспособлением к новым и постоянно развивающимся общественным отношениям. Из-за стабильно растущей нагрузки на судей реализация принципа непрерывности была затруднена, поскольку это лишь тормозило работу судов и затягивало судебные разбирательства. Кроме того, современная Россия, как отмечал Верховный Суд РФ, стоит на пути унификации процессуального законодательства. А, как известно, принцип непрерывности не предусмотрен ни в АПК РФ, ни в КАС РФ, ни в УПК РФ.

Следующий принцип, который подлежит исследованию в нашей работе, - принцип состязательности, закрепленный в ст.12 ГПК РФ. Сохранение состязательной модели гражданского судопроизводства нередко подвергалось критике, поскольку некоторые ученые определяли, что конечной целью гражданского судопроизводства является установление истины.

Научные споры и дискуссии вокруг принципа состязательности велись долгое время. Отмечалось также, что по некоторым категориям дел суд наделяется большими полномочиями в процессе доказывания и, как следствие, говорить о принципе состязательности в гражданском процессуальном праве не приходится. Долгое время в качестве примера такой ситуации можно было отнести рассмотрение и разрешение дел, возникающих из публичных правоотношений, где суд сам истребует доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела. Однако с внесением изменений в процессуальное законодательство и принятием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ)<sup>131</sup>, подраздел III был исключен «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений» из гражданского процессуального законодательства. Таким образом, данные обстоятельства свидетельствуют о сохранении действующего принципа состязательности в гражданском судопроизводстве.

Правовые идеи, из которых берут свое начало принципы, должны опираться на реальные общественные отношения, иначе они не приобретут важнейшего конституирующего качества правового принципа – регулирующего.

<sup>129</sup> См.: Шакирьянов Р.В. Действие принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2012. № 4. С.67.

<sup>130</sup> См.: Федеральный закон от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" // СЗ РФ. 31.07.2017. №31 (Часть I). ст. 4809.

<sup>131</sup> См.: Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. 09.03.2015. №10. ст. 1391.