

**Мнацаканян Диана**  
**Mnatsakanyan Diana**

Научный руководитель: д.ю.н., профессор **Кленова Т.В.**  
Supervisor: Doctor of Law., Professor **Klenova T.V.**  
*Самарский университет, магистр 1 курса*  
*Samara University, master of 1 course*

**Акцессорная теория соучастия в уголовном праве Франции**  
**The accessory theory of complicity in the criminal law of France**

The article is devoted to the analysis of the accessory concept of the institution of complicity, which is predominant in the criminal law of France. The characteristic of the concept itself is given, as well as the requirements set forth by the French criminal law doctrine to the institution of complicity are considered.

Key words: complicity, accessory theory, concept, criminal law of France.

Статья посвящена анализу акцессорной концепции института соучастия, главенствующей в уголовном праве Франции. Дана характеристика самой концепции и возможности ее применения. Также рассмотрены требования, предъявляемые французской уголовной - правовой доктриной к институту соучастия.

Ключевые слова: соучастие, акцессорная теория, концепция, уголовное право Франции.

Институт соучастия известен всем странам мира. В разных государствах существуют разнообразные системы права, которые закрепляют определенные концепции соучастия.

*Франция* применяет теорию, именуемую акцессорной теорией соучастия (лат. *accessorium* — «дополнительный», «несамостоятельный»). Согласно данной концепции, основой соучастия является деятельность исполнителя, а действия всех остальных соучастников являются дополнительными (акцессорными) по отношению к ней. В связи с этим юридическая оценка этих действий целиком и полностью опирается на оценку действий исполнителя: если они признаются преступными и наказуемыми, то наказуемы и действия соучастников, причём по той же статье уголовного закона, что и действия исполнителя, а если действия исполнителя ненаказуемы, не могут быть привлечены к ответственности и соучастники<sup>164</sup>.

Что касается легальной дефиниции понятия соучастия, то она в УК Франции отсутствует. В действующем УК Франции названы только лишь виды соучастников. Во французской уголовно-правовой доктрине соучастие понимается исключительно в узком смысле слова. В отличие от исполнителя и соисполнителя, которые своими собственными действиями или бездействиями осуществляют преступное деяние, признаки которого определены в Особенной части УК Франции, соучастник - это лицо, которое акцессорно присоединяется к совершению преступного деяния названными лицами, провоцируя или облегчая его осуществление. Французская доктрина, таким образом, исходит из акцессорной природы соучастия и «заимствования» соучастником того преступного деяния, которое было совершено главным исполнителем. Из тезиса о заимствовании деяния французские юристы выводят два важных положения: 1) акты исполнителя и соучастника имеют одну и ту же квалификацию; 2) если акт исполнителя не может быть квалифицирован в уголовном порядке, лицо, помогающее осуществлению преступного деяния, соучастником не является.

Рассмотрим основные требования, предъявляемые французской уголовно-правовой доктриной, к акту соучастия. Из содержания ст. 121-7 УК Франции следует, что акт

<sup>164</sup> Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова. СПб., 2005. С. 189.

соучастия включает и материальный, и моральный (субъективный) признаки преступного деяния. Материальный элемент соучастия состоит в совершении какого-либо из действий, указанных в названной статье: 1) помощь или содействие; 2) подстрекательство в виде провокаций или путем дачи указаний.

При оценке морального (субъективного) элемента соучастия французская доктрина исходит из того, что соучастие должно быть сознательным участием в совершении главного преступления или проступка. Это следует из абз. 1 ст. 121-7 УК Франции, где говорится о «сознательности» (sciemment), из абз. 2 той же статьи, где говорится о подстрекательстве, которое может быть только сознательным актом.

Немало проблем в судебной практике связано с квалификацией действий соучастника при эксцессе исполнителя. Последовательное применение акцессорной теории соучастия приводит к тому, что эксцесс исполнителя вменяется в вину и соучастнику. По многим делам о хищениях французские суды вменяли соучастникам в вину такиеотягчающие обстоятельства, как групповое совершение, применение инструментов взлома, проникновение в жилое помещение, о которых соучастники не знали и которые не охватывались их умыслом. При этом французские судьи исходят из трех случаев эксцесса исполнителя: 1)исполнитель совершает абсолютно другое деяние, нежели то, которое планировалось и предвиделось соучастниками; 2)деяние в ходе его реализации было осложнено такими обстоятельствами, которые первоначально не предвиделись и не могли быть известны соучастнику и 3)соучастник имеет неопределенный умысел и готов присоединиться к любому деянию главного исполнителя.

В УК Франции соучастник подлежит таким же наказаниям, что и исполнитель. При этом закон не предусматривает смягчения или усиления ответственности для отдельных соучастников в связи с выполняемой ими ролью.

Теория, исходившая в учении о соучастии их двух принципов - «заимствования деяния» и «заимствования наказания», в действующем УК Франции отразилась без второго принципа. О заимствовании наказания нельзя говорить, например, в случае, когда главным исполнителем признается юридическое лицо, поскольку для последнего в УК Франции предусмотрены специфичные виды наказания, которые в принципе не могут быть назначены физическим лицам (ликвидация юридического лица и т. п.).

Судебная практика Франции занимает позицию, согласно которой только в первом случае ответственность соучастника за эксцесс исполнителя исключается. В остальных случаях он несет всю полноту ответственности за деяния, совершенные исполнителем, даже если они вменяются соучастнику объективно<sup>165</sup>.

В связи с рассмотрением института соучастия в уголовном праве Франции следует сказать несколько слов о таком специфичном институте, как ответственность за чужие действия. Такая ответственность, по сути, является гражданско-правовым институтом и устанавливается в виде ответственности родителей за действия своих несовершеннолетних детей, если этими действиями был причинен ущерб (ст. 1384 ГК Франции). В уголовном праве в отличие от гражданского действуют принципы личной ответственности и ответственности каждого за свои собственные действия (ст. 121-1 УК Франции)<sup>166</sup>.

Таким образом, французская доктрина о соучастии исходит из акцессорной природы данного института и предусматривает равную ответственность всех участников наряду с исполнителем, тем самым указывая на серьезность и важность «дополнительности действий».

<sup>165</sup> Абакаров З.А. Ответственность за подстрекательство к совершению преступления по российскому уголовному праву: дис. .... к.ю.н. С., 2006. 205 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/otvetstvennost-za-podstrekatelstvo-k-soversheniyu-prestupleniya-po-rossiiskomu-ugolovnomu-pr> (дата обращения: 19. 03.2018).

<sup>166</sup> Уголовное право зарубежных стран. В 3 т. Том 2. Общая часть. Франция. Германия. Италия. Япония: учебник для бакалавриата и магистратуры / отв. Ред. Н.Е. Крылова. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 88.