

Абдуллина Фарида Фяритовна*,
студент Института права и экономики
ФГБОУ ВПО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
(г. Саратов)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ НА ВЫБОРАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Статьей 32 Конституции РФ гражданам Российской Федерации гарантировано право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Гарантом соблюдения положений Конституции Российской Федерации выступают различные отрасли права, в том числе уголовное право, нормы которого устанавливают уголовную ответственность за нарушение избирательных прав граждан.

Однако анализ статистических данных показывает, что в 2005 г. было зарегистрировано 137 преступных посягательств на избирательные права граждан и право на участие в референдуме, в 2006 г. – 99, в 2007 г. – 75, в 2008 г. – 533, в 2009 г. – 54, в 2010 г. – 50.¹

Таким образом, можно констатировать, что на практике уголовно-правовые нормы, отраженные в ст.ст. 141-142.1 УК РФ применяются достаточно редко, несмотря на широкую распространенность преступлений, связанных с осуществлением подкупа избирателей, подделкой подписных листов, преступных деяний о нарушениях порядка финансирования избирательной кампании, фальсификации итогов голосования.

Основным объектом исследуемых преступлений являются общественные отношения по поводу формирования органов государственной власти и органов местного самоуправления, дополнительным — общественные отношения по поводу реализации избирательных прав

* © Абдуллина Ф.Ф., 2012

граждан. Диспозиции статей Уголовного кодекса РФ, предусматривающие ответственность за нарушение законодательства о выборах, не всегда четко изложены, допускают неоднозначное толкование, имеют пробелы правового регулирования, как при описании объективной стороны преступления, так и при определении специального субъекта преступления. Установление квалифицирующих признаков также происходит без какой-либо системы и дифференциации. В результате ответственность за более опасные деяния предусматривается диспозицией, не имеющей квалифицирующих признаков, а ответственность за менее опасные деяния с их наличием; несмотря на установленную в законе уголовную ответственность за нарушение законодательства о выборах, механизм её реализации не эффективен, что связывается с несовершенством самих уголовно-правовых норм, сложностью доказывания, отсутствием высококвалифицированных специалистов, выявляющих и расследующих дела рассматриваемой категории. Поэтому следует внести следующие изменения в действующее законодательство о выборах.

Указать способы неправомерного вмешательства в работу Государственной автоматизированной системы РФ «Выборы», дополнив ч. 3 ст. 141 УК РФ после слова «Выборы» следующим словосочетанием:

«..., а равно неправомерный доступ к информации, содержащейся в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Вы-боры», неправомерные уничтожение, модификация, копирование, блокирование такой информации, ввод заведомо неверных сведений в Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы», нарушение функционирования или вывод из строя программно-технических средств Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» либо иное неправомерное вмешательство в работу Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы».

Диспозицию ч. 1 ст. 141.1 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Незаконное оказание в крупных размерах материальной (финансовой) поддержки кандидату, избирательному объединению, инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников

референдума без оплаты из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума или с оплатой из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума по необоснованно заниженным расценкам в целях достижения определенного результата на выборах, референдумах, в том числе направленных на выдвижение инициативы проведения референдума, а также внесение в крупных размерах пожертвований в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц – ».

Объединить ст. 142 УК РФ и ст. 142.1 УК РФ, установив в ч. 1 ответственность за фальсификацию избирательных документов, документов референдума, а в ч. 3 предусмотреть ответственность за фальсификацию итогов голосования и установить более строгое наказание за совершение этих преступлений, чем было предусмотрено УК РФ. В предлагаемой редакции объединенная статья выглядела бы следующим образом:

«Статья 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума.

Подделка подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, инициативы проведения референдума или заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов), совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, с использованием должностного или служебного положения, либо соединенные с подкупом, применением насилия или угрозой его применения, а также с уничтожением имущества или угрозой его уничтожения, либо повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, а равно незаконное изготовление, хранение либо перевозка незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, открепительных удостоверений, –

Включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании, либо заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным пра-

вом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц, либо фальсификация подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, либо замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума, либо порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума, либо незаконное уничтожение бюллетеней, либо заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума, либо заведомо неверное составление протокола об итогах голосования, компьютерной распечатки данного протокола; либо незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения, а равно в компьютерную распечатку данного протокола; заведомо неверное составление актов о соответствии данных, введенных в ГАС «Выборы», либо незаконное внесение изменений в акты, либо заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума – ...».²

Усиление ответственности за фальсификацию итогов голосования и установление более строгого наказания за совершение этих преступлений должно привести к справедливым выборам и установить мир в российском обществе.

* Статистика приводится по данным сайта МВД РФ ([URL.: www.mvd.ru/stats/](http://www.mvd.ru/stats/)).

² Щербина И.С. Уголовные наказания за преступления, посягающие на избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме // Право и государство. – 2011. – № 10. – С. 118-121.