

- Обеспечить активное вовлечение влиятельных структур, лидеров общественного мнения и общественных организаций в кампанию в качестве «резонаторов»;
- Вовлечь в кампанию собственную активность СМИ;
- Активизировать «народное» обсуждение темы выборов.

Назарова Анна Борисовна*,
*курсант Самарского юридического института
ФСИН России
(г. Самара)*

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ГРАЖДАН В РОССИИ В ПАССИВНОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ

В настоящее время российская избирательная система находится в постоянном развитии, огромное внимание уделяется совершенствованию избирательных прав, которые представляют собой важнейший инструмент реализации принципов народовластия и правового государства, занимающих центральное место в системе основ конституционного строя Российской Федерации.

Все мировое сообщество, отказавшись от недемократичных избирательных цензов, наделило граждан всеобщим избирательным правом, поэтому особое значение приобретает принцип равенства пассивного избирательного права. Степень реализации принципа равного пассивного избирательного права является определяющей при оценке не только правового статуса гражданина, но и демократичности политического режима в государстве. Принцип равенства избирательных прав кандидатов, избирательных объединений стал основным критерием справедливых, честных, демократических выборов, а также легитимности выборных органов публичной власти и должностных лиц.

* © Назарова А.Б., 2012

Пассивное избирательное право представляет собой право избираться в государственные органы и органы местного самоуправления, а также на выборные государственные и муниципальные должности (т.е. право быть зарегистрированным в качестве кандидата, проводить наравне с другими кандидатами предвыборную пропаганду и агитацию и т.п.)¹.

В отличие от активного избирательного права для реализации пассивного избирательного права необходимо в определенной законом последовательности выполнить ряд действий, как самому гражданину, так и другим участникам избирательного процесса – начиная с процедуры выдвижения и регистрации гражданина в качестве кандидата, проведения предвыборной агитации и заканчивая процедурой голосования, подсчета голосов, определения итогов голосования и установления результатов выборов. Реализация гражданином пассивного избирательного права не всегда зависит только от данного лица (если лицо не выдвигает свою кандидатуру в порядке самовыдвижения), но всегда зависит от результатов волеизъявления избирателей².

Большинство ученых отрицательно высказываются по поводу участия лиц, занимающих государственные и муниципальные должности, в том числе выборные, в прошедших избирательных кампаниях в качестве кандидатов в связи с использованием ими так называемых «естественных преференций» (освещение их профессиональной деятельности, не связанной с избирательной кампанией, в средствах массовой информации). На выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации средства массовой информации по всем каналам и газетам ежедневно повествовали о работе, достижениях и успехах глав субъектов Российской Федерации, как правило, возглавлявших региональные группы кандидатов от политических партий. При этом свою деятельность, все успехи руководители субъектов Федерации связывали с партией. Отдельные попытки оспорить такое положение дел не увенчались успехом. Избирательные комиссии рассматривают данные материалы как информирование избирателей³. Но по действующему законодательству органы государственной власти, коими и являются главы субъектов Российской Федерации, не имеют право информировать граждан о политических партиях и кандидатах⁴. Как зарегистрированные кандидаты лица, замещающие государ-

ственные и муниципальные должности, вправе осуществлять предвыборную агитацию за выдвинувшую их политическую партию и за других кандидатов из списка по правилам, предусмотренным для этой деятельности. При этом им запрещается использовать преимущества своего должностного или служебного положения. Таким образом, упоминание высшим должностным лицом субъекта Федерации какой-либо политической партии при информировании о своей профессиональной деятельности является нарушением, как порядка информирования избирателей, так и порядка проведения предвыборной агитации⁵.

На наш взгляд, необходимо исключить из статьи 11 Федерального закона «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» норму, которая говорит, о том что «государственные аудиовизуальные средства массовой информации при формировании программной политики должны предусматривать в иных публицистических, информационных и информационно-аналитических программах всестороннее и объективное информирование телезрителей и радиослушателей о работе федеральных органов государственной власти, об основных принципах государственного устройства Российской Федерации, основных направлениях внутренней и внешней политики государства, деятельности Президента Российской Федерации, о программе деятельности Правительства Российской Федерации, позиции депутатских объединений в Государственной Думе, депутатов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы». Это будет способствовать устранению имеющегося неравного положения кандидатов выдвинутых парламентской партией, и кандидатов, выдвинутых иными политическими партиями.

Пункт 3 статьи 45 ФЗ от 26.06.2002 г. № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» наделяет правом информировать избирателей, участников референдума, в том числе через средства массовой информации, о ходе подготовки и проведения выборов, референдумов, о сроках и порядке совершения избирательных действий, избирательные комиссии. Комиссии также принимают необходимые меры по информированию избирателей, участников референдума, являющихся инвалидами. Пункт 5 данной статьи предусматривается, что в

информационных теле- и радиопрограммах, публикациях в периодических печатных изданиях сообщения о проведении предвыборных мероприятий, мероприятий, должны даваться исключительно отдельным информационным блоком, без комментариев. В них не должно отдаваться предпочтение какому бы то ни было кандидату, избирательному объединению в том числе по времени освещения их предвыборной деятельности,

Однако пункт 4 данной статьи предусматривает, деятельность организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, по информированию избирателей, осуществляется свободно. Ко всему прочему, Постановление Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 года № 15-П указывает, что только в информационном блоке не должно содержаться комментариев и не должно отдаваться предпочтение кандидату, избирательному объединению по времени освещения предвыборной деятельности, объему печатной площади и соотношению ее предоставления бесплатно и за плату⁶. То есть средства массовой информации за рамками отдельного информационного блока о выборах имеют право высказывать собственное мнение, давать комментарии о проведении предвыборных мероприятий, в том числе кандидатами, избирательными объединениями. Это представляет широкую свободу журналистам публиковать оплаченные помимо избирательного фонда материалы, которые исходя из положений подпункта 4 статьи 2 и пункта 2 статьи 48 ФЗ от 26.06.2002 г. № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в их нормативном единстве, могут быть квалифицированы как предвыборная агитация, однако без прямых призывов голосовать за кандидата, избирательное объединение, и без цели побудить избирателей голосовать за кандидата, избирательное объединение, таковыми не признаются⁷.

Угроза нарушения принципа равенства избирательных прав кандидатов очень велика, так как возможности ангажированного СМИ по оказанию воздействия на избирателей могут быть чрезвычайно велики, в особенности, если в качестве такого СМИ выступает государственный канал, являющийся главным источником достоверной информации.

На наш взгляд, для того чтобы предотвратить подобного рода воздействие на избирателей, необходимо исключить коллизионный пункт 4 Статьи 45 ФЗ от 26.06.2002 г. № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Данная мера будет способствовать тому, что за пределами информационного блока у журналистов не будет широкой возможности опубликовать оплаченные помимо избирательного фонда материалы, которые могут носить характер предвыборной агитации.

* Пассивное избирательное право // Материалы сайта «Академик» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/16953#sel=-> Загл. с экрана (дата обращения 27.05.12 г.).

² Понятие и предмет избирательного права // Материалы правового портала «Глас Закона» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://voxlex.ru/izbiratelnoe-pravo/59-uchebnie-materiali-i-nauchnie-statii-po-izbiratelnomu-pravy/115-ponyatie-i-predmet-izbiratelno-go-prava.html> /- Загл. с экрана (дата обращения 27.05.12г.).

³ Кузнецова О.В. Понятие и сущность пассивного избирательного права в Российской Федерации // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2007. – № 12. – С. 81

⁴ Статья 45 Федерального закона от 26.06.2002 г. №67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «Консультант» по состоянию на май 2012 года

⁵ Кузнецова О.В. Проблемы реализации пассивного избирательного права в условиях реформирования избирательного законодательства в России // Конституционные чтения: межвузовский сборник научных трудов. – Саратов: ПАГС, 2008. – Вып. 9. – С. 186

⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 года № 15-П // Материалы правовой ситемы «Референт» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.referent.ru/7/63161/>- Загл. с экрана (дата обращения 27.05.12г.).

⁷ Кузнецова О.В. Международные избирательные стандарты пассивного избирательного права // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2009. – № 4 (21). – С. 111