

<sup>3</sup> См. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации № 41-нв 2000 от 24 мая 2000 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: информационно-справочная система «ГАРАНТ» – 04.05.2012.

<sup>4</sup> См. Князев С.Д. Избирательный процесс: Понятие, особенности и структура // Правоведение. – 2004. – № 3. – С. 42 – 54.; Груздева А.П. Понятие и некоторые формы проявления преступлений, совершаемых в условиях избирательного процесса // Следователь. – 2008. – № 9. – С. 40.

<sup>5</sup> См. Колюшин Е.И. Судебная защита избирательных прав граждан. – М., 2005. – С. 130-131.

<sup>6</sup> См. Климова Ю.Н. Электоральная преступность; место в криминологической науке // Журнал о выборах. – 2003. – № 3. – С 8.

<sup>7</sup> См. Голстикова И.Н. Подкуп избирателей – уголовно наказуемое деяние // Журнал о выборах. – 2006. – № 6. – С. 33-34.

**Камышанов Алексей Геннадьевич\***,  
*аспирант ГБОУ ВПО «Московский городской  
педагогический университет»  
(г. Москва)*

## **ПРОБЛЕМА КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

При формировании органа государственной власти возникают различного рода трудности такие как: правильное наделение полномочиями органа государственной власти, его подчиненности другим органам, включение в систему государственных органов. Формирование стоит понимать не только как образование нового органа власти, но и как обновление его кадрового состава, целей, задач и полномочий, передаваемых органу государственной власти.

Формирование кадров является немаловажным фактором в эффективности государственного органа и доверии ему со стороны населения.

---

\* © Камышанов А.Г., 2012

Система государственной власти состоит из органов её образующих, в свою же очередь органы состоят из государственных служащих.

Правильный подбор и подготовка кадрового обеспечения государственных служащих является одной из важнейших задач. Ведь именно от государственных служащих зависит деятельность органа государственной власти в целом, его эффективность, что в конце формирует общественное мнение.

А.К. Агапов назвал приоритетные направления реализации государственной кадровой политики<sup>1</sup>, в числе которых:

- разработка и внедрение системы поиска и отбора в аппарат органов власти и управления наиболее подготовленных специалистов на основе равнодоступности граждан к государственной службе в соответствии со способностями и профессиональной подготовкой;

- создание системы устойчивого профессионального развития персонала государственной службы путем обеспечения условий для непрерывного профессионального обучения служащих и системы стимулирования эффективного творческого труда (аттестация и проведение квалификационных экзаменов, планирование и реализация карьеры, использование различных форм поощрения и т. д.);

- создание базы информационного (статистического, социологического, акмеологического и др.) и научно-аналитического обеспечения государственного регулирования кадровых процессов;

- принятие кодекса государственной службы, который в полной мере определит нормативно-правовую базу кадровой работы, процедуры и механизм реализации конституционных полномочий органов власти и управления в кадровой сфере;

- формирование федерального и регионального кадрового резерва для пополнения и обновления аппарата властных и управленческих структур;

- создание системы надежной правовой и социальной защиты государственных служащих;

- принятие кодекса чести (этического кодекса) государственного служащего (всякое нарушение госслужащим общественных норм должно служить достаточным основанием для принятия соответ-

ствующего решения вплоть до предупреждения работника о неполном служебном соответствии и даже увольнения);

- формирование четко иерархизированной системы управления персоналом в структуре государственной службы и координации деятельности кадровых служб органов власти и управления.

Государственная служба всегда считалась почетным занятием, ведь управление государством – ответственная работа, которая не может быть доверена не благонадежным или антисоциальным членам общества, а также сама государственная служба ставит определенные рамки, так сказать, границы для защиты общества и государства от разрушения. Начало ограничения прав начинается с момента подачи документов и дачи согласия на допуск к личной и врачебной тайне, но является ли это ограничением прав со стороны государственного органа, ввиду того, что гражданин сам волеизъявляет своё согласие. Следовательно, гражданин самоограничивает себя в правах для целей поступления и работы в органе государственной власти. Целей ограничения в правах государственных служащих со стороны государства существует несколько:

- повышение эффективности деятельности государственного органа

- защита общества и государства как внутри, так и вне общества

- исключение преобладания личного интереса над общественным или государственными у государственных служащих при осуществлении ими управлением делами общества и государства.

- исключение из списка кандидатов на занятие вакантной должности государственного служащего граждан, которые могут отрицательно повлиять на деятельность государственных органов или которые преследуют личные материальные интересы.

Также проблемой является так называемое кумовство, развитое в Российском обществе проникшее и в систему государственной власти. Кумовство в соответствии со словарем Ожегова, используется в двух значениях:

1. Связь, отношения, существующие между кумовьями.
2. Служебное покровительство своим друзьям, родственникам в ущерб делу.<sup>2</sup>

В правовой же действительности Кумовство представляет собой – использование своего служебного положения для устранения барьеров при поступлении кандидата на вакантную должность государственного служащего являющегося родственником или имеющим с ним связь друзей, а также выраженное в защите и устранения ответственности перед законом лиц, являющихся родственниками или друзьями.

Данное явление стало не просто случаем, а принципом для Российской системы государственной службы, нормальным явлением и само собой разумеющимся.

Для устранения тех или иных барьеров используется различные способы: такие как подкуп лица осуществляющего отбор кандидатур, различного рода обещания, использование своего служебного положения в целях угроз, оказание взаимных работ и услуг на льготных условиях и другое.

Закрепление такой системы порождает коррупционную систему, низкую эффективность исполнительной системы, правонарушения и преступления «семейного характера» за которые не наступает ответственности, что разрушает государственную власть и установленный в государстве правопорядок.

В сложившейся системе общества «Государство для индивида» высшее благо – это благополучие индивида. При отсутствии правовой идеологии, личность в такой системе ставит свои интересы над интересами государства и общества, что непосредственно приводит к возникновению идеи злоупотребления правом. А при осуществлении полномочий государственной власти преследуются не интересы общества и государства, а свои собственные или семейные, которые часто выливаются в обогащение, разделение власти, укрывательстве, перенаправлении бюджета в «нужное русло» и на «правильные счета» компаний, которыми владеют родственники.

Федеральным Законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>3</sup> в п. 5 ч. 1 ст. 16 есть указание на то, что к близким родственникам (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) применяется ограничение, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подкон-

трольностью одного из них другому. Данную норму считаю не полной, ввиду того, что она не запрещает, а дает право выбора применения данной нормы, а также ввиду того, что система государственной власти является разветвленной, и, поступив на определенную должность лицу не составит труда перейти на другую, ввиду обстоятельства указанного в п.5 ч.1 ст. 16 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Также не включены друзья и знакомые, которые также могут злоупотреблять властью.

В итоге мы имеем пронизанные коррупцией государственные органы, в которых руководящие места занимают «свои» люди, со своими материальными интересами, часто уходящих от ответственности.

Необходимо вводить изменения в законодательство о государственной службе, законодательно ограничить возможность участия родственников, друзей в системе государственной службы, занимать посты на федеральном уровне и взаимовлияющие должности, а также в компаниях государственного значения, в случае выявления факта злоупотребления полномочиями. Данный гражданин должен быть лишен права занимать государственные должности на определенный срок.

Необходимо, чтобы существовала пропаганда положительных примеров использования должностного положения, отказа от определенных прав, например, таких как не использование «картежа» и спец. сигналов, льгот, и других. К сожалению, такие примеры, на сегодняшний день, существуют только на Западе. Например, Мэр Лондона Борис Джонсон в условиях пробок передвигается на велосипеде, Арнольд Шварцнегер, ввиду достаточности материальных средств отказался от получения заработной платы.

---

\* См.: Агапонов А.К. Проблемы ответственности региональной политической власти в современной России (Политологический анализ, технологии формирования и реализации): Дис. ... д-ра полит. наук. – Ростов н/Д, 2003.

<sup>2</sup> Толковый словарь С. И. Ожегова. – М.:Локид-Пресс, 2010 г. – С. 728.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 06.12.2011) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. – № 31. – ст. 3215; 2011. – № 50. – ст. 7337.