

Назарцев Евгений Игоревич*,
*аспирант кафедры государственного
и административного права
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»
(г. Самара)*

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ПРОШЕДШИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ 2011-2012 гг.

Формирование институтов публичной власти в любом демократическом государстве происходит путем проведения выборов. Правотношения в данной сфере регулируются значительным по объему правовым полем, получившим наименование избирательного законодательства. Нормы вышеупомянутого правового поля постоянно эволюционируют.

В период с октября 2011 года по март 2012 года в Российской Федерации прошли две федеральные избирательные кампании: выборы VI созыва Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 4 декабря 2011 года и выборы Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года. Одновременно с федеральными избирательными кампаниями проходили и региональные: избирались представительные органы субъектов Российской Федерации и главы муниципальных образований. Например, в Самарской области в декабре прошли выборы Самарской Губернской Думы V созыва, а в марте выборы мэра городского округа Тольятти.

Наибольшее внимание со стороны общества и иностранных государств привлекли федеральные избирательные кампании. Главной причиной такого повышенного интереса было то, что определялись основные направления политики Российской Федерации во внутренней и внешней сферах на новые, более длительные, сроки, в связи с изменениями, внесенными в Конституцию Российской Федерации Законами Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ. Конституционные поправки увеличили срок полномочий Гос-

* © Назарцев Е.И., 2012

ударственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с 4 лет до 5 и Президента Российской Федерации с 4 лет до 6.

Но это были только конституционные поправки. Кроме них, в очередной раз изменения были внесены в Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹. Так, например, Федеральным законом от 31 мая 2010 года № 112-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с изменением порядка досрочного голосования на выборах в органы местного самоуправления»² было ограничено право граждан проголосовать досрочно. Теперь досрочно проголосовать могут только избирательные участки полностью, при условии их образования в отдаленной или труднодоступной местности, на судах, находящихся в день голосования в плавании или на полярных станциях. С одной стороны, можно сказать, что данная норма, запретившая досрочное голосование, ограничивает избирателей в свободе их передвижения в день голосования. Но это замечание не соответствует истине: законодатель предусмотрел для тех граждан, которые в день голосования не смогут прийти на избирательные участки по месту своей регистрации, возможность получения открепительного удостоверения, которое дает гражданину проголосовать на том избирательном участке, до которого он сможет добраться в день голосования. Проблемы возникали у тех граждан, которые находились в длительных командировках, в связи с чем, не могли получить открепительное удостоверение в установленный законом срок. Этот вопрос разрешался на уровне избирательных комиссий субъектов федерации: они принимали решения, согласно которым такие категории граждан вносились в списки избирателей по месту их фактического пребывания.

Прошедшие избирательные кампании выявили определенные недостатки в действующих законодательных актах, которые должны были быть устранены в ближайшее время, а также недостатки в работе участковых избирательных комиссий. Недостатки касались как толкования отдельных норм избирательного законодательства, так и

их фактического применения. На пункт «Общественной горячей линии связи с избирателями» в Самарской области, функционировавший в период осуществления каждой избирательной кампании в течение последних трех лет, за весь этот период поступило 127 звонков от граждан, просивших разъяснить им ту или иную норму избирательного закона.

Самые последние изменения в Федеральный закон № 67-ФЗ были внесены уже после завершения избирательных кампаний. Так, в частности, согласно положениям Федерального закона Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 41-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с освобождением политических партий от сбора подписей избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в органы государственной власти и органы местного самоуправления» кандидаты, выдвинутые политическими партиями, их региональными отделениями и иными структурными подразделениями освобождаются от сбора подписей избирателей; единственное условие в данном случае – Устав политической партии должен предусматривать возможность выдвижения кандидатов. Вместе с тем законодатели закрепили возможность законодательного закрепления для политических партий сбора подписей при выдвижении кандидатов на должность Президента Российской Федерации.

Относительно же выдвижения кандидатов на должность Президента Российской Федерации в порядке самовыдвижения, то здесь тоже произошли изменения: значительно уменьшилось количество подписей, необходимых для регистрации кандидата: с двух миллионов оно снизилось до трехсот тысяч, не более 7500 подписей от одного субъекта Российской Федерации. Для политических партий эти цифры сто тысяч подписей и 2500 подписей, соответственно. На мой взгляд, данное снижение количества подписей намного упрощает доступ кандидатам к возможности бороться на выборах за данную должность. Как общеизвестно, на последних выборах только один кандидат смог набрать необходимые два миллиона голосов, причем со стороны тех лиц, которые не смогли этого сделать, прозвучали обвинения в фиктивности и фактическом подкупе избирателей, отдавших свои голоса в поддержку его выдвижения. Один из самовыдви-

женцев заявил, что фактически можно собрать не более двухсот тысяч подписей за такой короткий срок. Законодатели пошли навстречу таким политически активным гражданам, которые не смогли участвовать в выборах в качестве кандидатов на должность Президента Российской Федерации в силу действовавшего законодательного ограничения.

Можно также отметить либерализацию процесса образования и регистрации политических партий: так, региональные отделения у политической партии должны быть не менее чем в половине субъектов федерации (согласно п. 2 ст. 11 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» в редакции Федерального закона от 2 апреля 2012 года № 28-ФЗ), в то время как в старой редакции была фраза «более чем в половине субъектов». Фактически в настоящий момент достаточно наличия региональных объединений в 50% субъектов (т.е. в 41 субъекте), согласно же предыдущей редакции нужны были 50% + еще 1 субъект (т.е. не менее 42). Во все статьи Федерального закона № 95-ФЗ, в которых встречается подобная формулировка, также были внесены аналогичные изменения. Было существенно сокращено количество членов партии, необходимое для ее регистрации: так, до 1 января 2010 года требовалось наличие не менее чем пятидесяти тысяч членов политической партии, при этом в каждом региональном отделении должно было быть не менее пятисот членов, с 1 января 2010 года по 1 января 2012 года не менее сорока пяти тысяч членов политической партии и не менее четырехсот пятидесяти членов в каждом региональном отделении политической партии, с 1 января 2012 года требовалось наличие сорока тысяч членов политической партии и не менее четырехсот членов в каждом региональном отделении. В настоящее же время для регистрации политической партии необходимо всего лишь пятьсот членов (п. б). ч.2 ст.3 Федерального закона от 11 июля 2001г. № 95-ФЗ). Такая новация видится как значительная либерализация политической жизни страны, которая дает право гражданам создавать свои партии в случае, если политический курс и программы функционирующих политических партий их не устраивают.

На мой взгляд, отдельного акцентирования заслуживает такая новация, как установка web-камер на избирательных участках. Это был

еще один шаг к максимальной прозрачности выборов. Каждый избиратель получил право наблюдать за тем, что происходит на его избирательном участке, равно как и на любом другом, на специальном сайте сети Интернет. Международными наблюдателями было отдельно отмечено, что подобная процедура сделала избирательный процесс максимально прозрачным, а также ими неоднократно подчеркивалось, что подобная организация видеонаблюдения на выборах нигде в мире ранее никогда не применялась.

Таким образом, подводя итог этим нововведениям, можно заключить, что со стороны государственной власти делаются последовательные шаги к поставленной цели: максимально возможная открытость процедуры образования представительных органов государственной власти и местного самоуправления, а также процедуры избрания на должность, что подтверждается web-камерами на избирательных участках. Уменьшение количества граждан, необходимого для государственной регистрации политической партии, делает участие в политической жизни доступным для большего количества граждан, чем при существовании только крупных партий с огромным количеством членов, что существенно усложняет процедуру доступа к власти. Следовательно, можно сделать вывод, что при соблюдении установившегося вектора законодательных перемен цель будет достигнута.

* Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

² Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 23. – Ст. 2794.