

Денисова Анна Васильевна*,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»,
доцент, кандидат юридических наук
(г. Самара)

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Под правовой системой Российской Федерации принято понимать единый комплекс органически взаимосвязанных и взаимодействующих между собой правовых явлений, с помощью которого осуществляется целенаправленное воздействие на поведение людей, их коллективов и организаций и юридическое обеспечение разнообразных сфер общественной жизни на территории Российского государства. Российская правовая система, так же как и любая иная система, состоит из комплекса взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов. В связи с этим особого внимания заслуживает вопрос о структурных элементах (составляющих) российской правовой системы. М.Н. Марченко характеризует правовую систему как правовую структуру страны, правовую организацию всего общества, складывающуюся из совокупности всех юридических средств, институтов и учреждений, функционирующих в его пределах. Это сложное и многогранное определение он усиливает дополнением о том, что правовая система — это «не только нормы права, но и правовая идеология, правосознание, правовая культура, правовая практика»¹.

По мнению Г.В.Игнатенко, понятие «правовая система» отличается от понятия «право», будучи более насыщенной категорией, вмещающей в себя, наряду с правом как совокупностью юридических норм, правоприменительный процесс и, очевидно, складывающийся на их основе правопорядок². Отметим, что данная позиция глубоко созвучна точке зрения немецкого социолога-теоретика права Никласа Лумана, который считает, что, помимо юридических норм, правовая

* © Денисова А.В., 2012

система включает в себя законодателей, конторы юридического консультирования, суды, адвокатов, а самое главное – последствия правоприменительной деятельности. По мнению данного исследователя, это важнейшая «составляющая» в определении правовой системы как таковой³. Таким образом, и отечественные и зарубежные исследователи подчеркивают значимость не только норм позитивного права, но и реальных складывающихся на их основе правоотношений в структуре правовой системы общества, а также их отражение и оценку в сознании населения страны.

На сегодняшний день в теории права считается общепризнанной позиция, что в самом общем плане правовая системы любого государства состоит из следующих компонентов: объективного права, взятого в единстве содержания и формы его выражения; юридической практики (правотворческой, правоприменительной и т.п.), осуществляемой в рамках правовых отношений; правосознания (совокупности юридических идей, взглядов, представлений и т.п.), которое находит выражение в юридической практике и правоотношениях, праве и правовой культуре общества.

Исследование вышеуказанных составляющих правовой системы Российского государства необходимо в связи с тем, что каждый элемент системы находится в тесной связи и взаимодействии как со всеми другими элементами, так и с формируемой ими системой в целом. Высокий уровень организованности, связанности и упорядоченности структурных элементов системы, а также качество и характер связей между элементами свидетельствует о целостном характере системы. Именно для целостных систем характерно наличие элементов, закономерно связанных в единое целое, взаимодействие которых порождает новые (интегративные, системные) качества, отсутствующие у этих элементов по отдельности (вне системы). Поэтому следующей отличительной особенностью системы, в том числе правовой, следует признать существование интегративных свойств, которые возникают в результате взаимодействия ее элементов. В качестве подтверждения данного вывода следует сравнить способности правовой системы в целом по воздействию на те или иные общественные отношения и способности в той же сфере формирующих ее элементов. Естествен-

но, что способности последних являются менее масштабными и эффективными. Поэтому можно сделать вывод, что решение правовых социальных задач, выполнение им функций по поддержанию общественного порядка в широком смысле этого слова и защите от произвола возможны только в том случае, когда не только совершенствуются положения законодательных актов, но и одновременно происходит и качественное улучшение деятельности органов правосудия, правоохранительных органов, повышение уровня правосознания и правовой культуры населения, усиление правовой активности граждан. Только в случае целостного воздействия правовой системы на ту или иную сферу общественных отношений ситуация может принципиально измениться в лучшую сторону. Пример такого успешного воздействия правовой системы в целом на решение важной социальной проблемы борьбы с наркотизацией населения можно обнаружить на территории США: в 2010 году там была принята Американская Национальная стратегия контроля над наркотиками, в рамках которой в настоящее время в стране предпринимаются следующие меры по противодействию развитию наркомании и росту уровня наркотической преступности: 1) тестирование учащихся на употребление наркотиков; 2) общенациональная антинаркотическая медиакампания; 3) создание системы наркосудов, предназначенных специально для работы с лицами, допустившими незначительные правонарушения, связанные с наркотиками; в качестве альтернативы тюремному заключению они предлагают подсудимым возможность эффективного лечения, тестирования на употребление наркотиков и общественного наблюдения за ними; 4) реализация программы «Местное сообщество, свободное от наркотиков», предполагающей активную борьбу представителей общественности с наркопроблемами на местном уровне; 5) разработка и внедрение специальных программ профилактики и лечения, применяемая в учреждениях здравоохранения для выявления и оказания помощи лицам, испытывающим проблемы с наркотиками; 6) функционирование в штатах широкой сети анонимных пунктов доверия и реабилитационных центров для лиц, употребляющих наркотические средства.

В отличие от США на территории России противодействие преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, осуществляется в основном с помощью законодательных мер (так, в 2010 году принят Федеральный закон от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»⁴, в 2011 году – Федеральный закон от 07 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵, в 2012 году – Федеральный Закон от 01 марта 2012 года № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁶) без должного задействования иных элементов правовой системы, поэтому и эффективность решения данной социальной проблемы оставляет желать лучшего. Именно поэтому в России до сих пор наблюдается прирост числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: – за 1990-е годы оно увеличилось почти в 15 раз (243,6 в 2000 году против 16,3 тысячи в 1990 году), после 2004 года их количество вновь стало увеличиваться, в 2011 году на фоне снижения общего числа зарегистрированных преступлений в стране удельный вес таких преступлений в общей структуре преступности возрос до 8,9%⁷.

Таким образом, только в случае единого комплексного воздействия всех элементов правовой системы (и правовых норм, и правовой деятельности различных субъектов, и процессов правосознания) на ту или иную социальную проблему можно рассчитывать на достижение положительного результата, на разрешение данного вопроса в общественной жизни. Представляется, что необходимость повышения эффективности мер по противодействию наркотизации населения Российской Федерации действительно назрела, в общественной жизни выявлено серьезное рассогласование между сложившейся юридической практикой отечественных правоприменительных органов и современными нуждами гражданского общества. Однако для устранения обнаруженного рассогласования в очередной раз принимаются лишь законодательные меры по совершенствованию норм российской

системы права в ущерб развитию необходимых внешних связей иных правовых явлений с окружающей действительностью. Представляется весьма целесообразным проводить активные профилактические меры по противодействию наркотизации населения, по пропаганде здорового образа жизни для граждан, особенно молодежи; качественно улучшить деятельность реабилитационных центров для лиц, страдающих наркоманией; активизировать применение альтернативных уголовному наказанию мер для преступников, больных наркоманией и изъявивших желание добровольно пройти курс лечения от наркомании и медико-социальную реабилитацию; сосредоточить усилия сотрудников правоохранительных органов на первостепенном уголовном преследовании лиц, занимающихся сбытом наркотических средств в крупном и особо крупном размерах; реформировать систему взаимодействия граждан и правоохранительных органов при решении вышеуказанных проблем, и все это делать в комплексе и не за несколько месяцев. Отметим, что похожие выводы изложены и в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 года.

¹ Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебник. – М., 2006. – С. 564.

² См.: Игнатенко Г.В. Понятие международного права // Международное право. Учебник для вузов. – М., 1999. – С. 13.

³ Luhmann N. Political Theory in the Welfare State/Transl. a. introd. by Bednarz J.-В. N.-Y.: De Gruyter, 1990. – P. 190

⁴ Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 21. – Ст. 2525.

⁵ Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7362.

⁶ Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 10. – Ст. 1166.