

Кабышев Владимир Терентьевич*,

*зав. кафедрой конституционного и международного права
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
профессор, доктор юридических наук
(г. Саратов)*

ИНСТИТУТ СВОБОДНЫХ ВЫБОРОВ В СИСТЕМЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Выборы - один из древнейших институтов права. Всеобщее голосование существовало в древних демократиях, но исчезло очень рано, появилось вновь в XVII в. и получило свое развитие в XIX в.

Демократическое правовое государство не может существовать без института выборов. В них реализуется власть народа, его суверенитет. Выборы – это одна из ценностей современной цивилизации, выражение демократизма государства. Свобода выборов – одна из фундаментальных ценностей человеческого бытия.

Конституция Российской Федерации 1993 г. провозгласила свободные выборы наряду с референдумом высшим непосредственным выражением власти народа, одновременно гарантируя в ч. 2 ст. 32 право граждан РФ на участие в свободных выборах. Свободные выборы – один из основополагающих институтов конституционного строя России, они отражают глубинную сущность российского конституционализма. Свободные выборы – обязательный атрибут реального народовластия, они обеспечивают фактическое активное и постоянное участие граждан в решении всех важнейших вопросов жизни государства.

Институт выборов в зависимости от конкретного соотношения политических и социально-классовых сил в государстве, политического режима, уровня политико-правовой культуры и состояния демократических традиций в обществе выполняет и роль орудия в борьбе за власть (господствующего класса или блока политической сил).

* © Кабышев В.Т., 2012

Так, например, путем фальсификации выборов или злоупотребления на определенных стадиях избирательного процесса выборы превращаются в фарс, выражая, по сути, **имитационную демократию**.

Поэтому в системе конституционных ценностей институт выборов как важнейший институт конституционного строя России не должен утрачивать своих функций. Ибо их сужение не только искажает, выхолащивает конституционную сущность выборов, но и не стимулирует дальнейшее развитие российской политической системы по пути демократии. И, конечно, не способствует формированию правового государства и гражданского общества в России.

Демократические преобразования в российском государстве в 90-х гг. XX столетия, несомненно, связаны и с институтом выборов. Именно первые альтернативные выборы 26 марта 1989 г. в нашем Отечестве явились первым шагом на пути к парламентаризму и в новой России. Выборы 12 декабря 1993 г. по существу **разрешили** послеоктябрьский кризис, позволили избежать острых социальных взрывов: в России были сформированы принципиально новые представительные органы государственной власти, они придали легитимность российской переходной политической системе.

Выборы – многогранное явление. Это самый массовый процесс, который знает право. Выборы призваны как **выявить** суверенную политическую волю избирателей, так и **узаконить** ее. Это высшее непосредственное выражение власти народа. Конституционная сущность института выборов проявляется в их конституционных функциях. Их выявление, вычленение и анализ позволяет раскрыть многие аспекты российской действительности: политические, правовые, социально-психологические.

Выборы способствуют формированию новой политической системы, становлению многопартийности. Новое российское избирательное законодательство стимулирует развитие российской многопартийности. С одной стороны, это имеет положительное значение. Но справедливости ради следует сказать, что мы получили **гипертрофированное правовое признание** исключительности партий в избирательном процессе. Средствами массовой информации в общественное сознание внедряется стереотип: только **они** (политические

партии) могут решать все наши проблемы, вывести Россию из тупика социально-экономического и политического развития. Но вряд ли это так.

Конституционная сущность института свободных выборов находит свое проявление в следующих конституционных функциях: во-первых, выборы – основополагающий институт конституционного строя России; во-вторых, это институт прямой демократии, высшее непосредственное выражение народом своей власти; в-третьих, в юридическом смысле акт выборов есть акт вручения народом (в лице избирательного корпуса) своим представителям – Президенту, депутатам, другим выборным должностным лицам – права на осуществление своей власти; в-четвертых, это демократический способ формирования представительных органов власти и местного самоуправления, избрания различных должностных лиц в государстве; в-пятых, это легитимный способ реформирования системы власти, ее **конституирование**; в-шестых, это механизм отбора и воспитания политической элиты и политических деятелей; в-седьмых, это форма управления делами государства; в-восьмых, это процесс воспитания гражданского политического и правового сознания¹.

Реализация института выборов вне правовой формы невозможна. Это находит выражение в избирательном законодательстве. Отсутствие в действующей Конституции России специальной главы, содержащей традиционные (классические) принципы избирательного процесса, стадии его реализации и гарантии избирательных прав граждан обусловило множественность источников избирательного законодательства как на федеральном, так и на региональном уровнях. Это породило в свою очередь различные противоречия, пробелы, нестыковки в современном избирательном праве.

Кроме того, динамизм избирательного законодательства не всегда стимулирует дальнейшее развитие российской политической системы по пути демократии.

Здесь мы имеем обратный процесс. Реальная жизнь не всегда поспевает за новеллами избирательного законодательства.

По существу перед каждыми выборами как депутатов Государственной Думы, так и Президента РФ принимались фактически новые редакции законов с рядом существенных изменений и дополнений.

Сам рамочный закон 1994 г. об основных гарантиях избирательных прав претерпевал изменения в 1997 г., 2002 г. В официально именуемый № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г., за эти годы внесено около 50 существенных изменений, по сути узаконивших новую избирательную систему России.

При этом следует упомянуть ФЗ «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. (в который также впоследствии вносились существенные изменения), который фактически стал сердцевиной формирования новой модели избирательной системы, по которой проходили выборы начиная с 2007 года.

К сожалению, реформирование избирательного права продолжается и до настоящего времени. Данный процесс неоднозначен. С одной стороны, происходит усиление гарантий свободных выборов, совершенствование механизмов правового регулирования избирательных отношений. С другой, в избирательных законах проявляются нормы, ограничивающие свободу выборов (например, лишение пассивного избирательного права определенной категории лиц; введение запрета на призывы голосовать против кандидата, кандидатов, списка кандидатов с описанием возможных негативных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран, или иной список кандидатов будет допущен к распределению депутатских мандатов; исключение нормы о фиксированном пороге явки избирателей; исключение из избирательного бюллетеня графы «против всех»). Эти изменения, особенно активно развернувшиеся в 2005-2007 гг. и в 2009-2012 гг., естественно, ставят множество вопросов, и в первую очередь о сохранности тех ценностей, которые получили закрепление в Конституции Российской Федерации 1993 года. Как в научных кругах², так и среди различных социально-политических сил они восприняты как антидемократические.

Модернизация избирательного законодательства не должна переходить грани сущего. Свободные выборы как институт конституци-

онного строя России ограничиваются политической целесообразностью, целью определенных политических сил искусственно формировать построение политической системы. В данном случае имеет проявление парадигма развития российской политической системы: «конституционность – целесообразность». К сожалению, целесообразность становится доминирующей.

Именно в данных условиях выборы, по выражению И.Г. Шаблинского, превращаются в механизм плебисцитарного подтверждения статуса правящей элиты³. Это своего рода удержание общества в состоянии политического детства. Но такая **консервация** общества не может быть бесконечной.

Все активнее и откровеннее обсуждаются в Интернете и в СМИ насущные для народа вопросы, повышается гражданская активность населения. Это вселяет надежды, что институт свободных выборов как высшее непосредственное выражение власти народа, как конституционная ценность станет действительно реальностью в жизни России.

* См.: Кабышев В.Т. Выборы в России: конституционные функции, тенденции развития // Право и власть. – 2001. – № 1.

² См., например: Воробьев Н.И. Конституционные проблемы избирательного права и демократии // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. статей. – Вып. 9. – Саратов, 2008. – С. 88-97; Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.О. Лучина. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2010. – С. 58-72.; Витрук Н.В. Народный суверенитет и народовластие в контексте модернизации российского общества // Конституционно-правовые основы народовластия в России и Украине: сб. науч. трудов Х.: Право. – Харьков: «Право», 2012. – С. 12-28.

³ См.: Шаблинский И.Г. Режим «без выбора» // Свобода выбора как конституционно-правовая проблема: Труды кафедры конституционного и муниципального права. Вып. 5 / под ред. М.А. Краснова, Е.К. Глушко. – М., 2010. – С. 95.