

М., 2007. – С. 24; Любарев, А.Е. Конституционно-правовые основы многообразия избирательных систем в Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юр. наук. – М., 2004. – С. 21.

<sup>8</sup> Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета – Федеральный выпуск. – 2009. – № 214.

<sup>9</sup> См.: Шариков В.Н. Формирование законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации с использованием смешанной (или пропорциональной) избирательной системы: итоги и перспективы // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. – № 11; Дымберова Э.Д. Основные тенденции выборов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации на современном этапе // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 3.

<sup>10</sup> Федеральный закон от 20.03.2011 № 38-ФЗ (ред. от 02.05.2012) «О внесении изменений в статьи 35 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с применением пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов» // СЗ РФ. – 2011. – № 13. – ст. 1685.

<sup>11</sup> Комарова В.В. Высшее непосредственное выражение власти народа в Российской Федерации (проблемы теории и практики). Дис. докт. юрид. наук. – М., 2006. – С.408.

**Бикташева Альбина Сагынгалиевна\***,  
*студент юридического факультета*  
*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»*  
*(г. Самара)*

## **ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫБОРОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Вопрос о соотношении государственного и негосударственного, то есть публичного и частного начал финансирования выборов тради-

---

\* © Бикташева А.С., 2012

ционно считается одним из наиболее проблемных в избирательном праве. Прежде всего, это обусловлено тем, что основная цель предписаний избирательного законодательства состоит в юридической легитимации процесса политического воспроизводства органов публичной власти. А поскольку без привлечения значительных материальных ресурсов невозможно представить процесс формирования и функционирования всех институтов системы представительной демократии современных государств, вопрос о создании эффективного, соответствующего правовым традициям страны механизма финансового обеспечения выборов становится особенно актуальным.

Анализ мирового опыта показывает, что проблема финансирования выборов вызывает научный интерес в тех странах, где законодательно допускается помимо публичного участия, деятельность физических и юридических лиц в формировании материальных основ избирательных кампаний. Это связано, прежде всего, с тем, что от удачного нормативного закрепления пропорционального соотношения публичного и частного начал в субсидировании избирательных действий зависит успешность решения одного из основных вопросов современной демократии: как при ограниченности бюджетных средств в условиях все возрастающей стоимости выборов создать такие условия частного финансирования избирательных кампаний, при которых бы на индивидуальные взносы не покупалось политическое влияние, создавались бы равные правовые условия для партий и кандидатов с разным уровнем финансовых возможностей.

Во многих зарубежных странах законодательное разрешение этого вопроса насчитывает почти столетнюю историю; формулы правовой легитимации той либо иной модели финансирования выборов были неоднократно апробированы избирательной практикой, позволившей постепенно устранить те нормы, которые не подтвердили эмпирическим (опытным) путем свою целесообразность.

Что же касается российского опыта финансирования избирательного процесса, то он не обладает столь богатыми правовыми традициями. В период всевластия партийной номенклатуры выборы рассматривались, прежде всего, в качестве ритуального выполнения избирательного гражданского долга, что, безусловно, не способствовало их

конкурентоспособности, а, следовательно, и привлечению дополнительных материальных средств.

В условиях перехода России к демократическим избирательным стандартам, основанным на активном участии граждан и организаций в реализации электоральных процедур, в том числе и путем финансовых взносов в проведение избирательных кампаний, перед законодателем была поставлена задача разработать правовые нормы, закрепляющие наиболее оптимальную в российских условиях модель финансирования выборов. Начало реализации поставленной цели приходится на начало 90-х годов XX века, однако реформирование института финансирования выборов, впрочем, как и всего института выборов в целом, продолжается и в настоящий момент. В этой связи представляет особую актуальность формирование научной базы по вопросам финансирования выборов. Научный аспект поставленной проблемы позволит

1) проследить историю становления законодательства о финансировании избирательных действий в России;

2) выявить общие тенденции такого становления по сравнению с международным опытом;

3) определить позитивные и негативные черты законодательной регламентации института финансирования выборов на разных этапах электоральной истории нашей страны;

4) отметить возможные направления модернизации системы финансирования избирательных кампаний в свете реформирования избирательного законодательства, предпринятого в 2002 – 2003 годах.

Конец XX – начало XXI веков в истории отечественного избирательного права знамениты проведением двух крупнейших реформ института финансирования федеральных выборов. Первая реформа, предпринятая в начале 90-х годов, была обусловлена переходом от монопольно-государственной системы финансового обеспечения избирательного процесса к смешанной модели финансирования выборов. Вторая реформа, начатая российскими законодателями в 2002 году, связана с усилением частного финансирования избирательных кампаний кандидатов, политических партий и избирательных блоков при поведении выборов депутатов Государственной Думы Федераль-

ного Собрания РФ и Президента РФ. Тем самым в России завершается переход от абсолютной монополии публичного начала финансирования как организации и проведения выборов, так и избирательных кампаний партий и кандидатов, к смешанной модели финансирования выборов, при которой организация и проведение федеральных выборов по прежнему финансируются государством, а избирательные кампании основных участников избирательного процесса проводятся исключительно за счет пожертвований граждан, юридических лиц, собственных средств партий и кандидатов, то есть за счет частных лиц.

Такая формула соотношения публично-правового и частного начал финансирования выборов имеет достаточно богатую мировую практику реализации и получает неоднократную позитивную апробацию в зарубежных избирательных системах. Однако приемлема ли такая формула для отечественной электоральной традиции, соответствует ли она современным потребностям практики проведения избирательных кампаний по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ и Президента РФ? Анализ истории становления законодательства о финансировании избирательных действий в России, позволит выявить общие тенденции такого становления по сравнению с международным опытом и определить основные позитивные и негативные черты законодательной регламентации превалирования публичного либо частного начал такого финансирования. Сложившаяся в нашей стране к концу XX века смешанная модель финансирования федеральных выборов обнаружила ряд недостатков, к числу которых относились:

1) несовершенство правил возврата публичных средств государству кандидатами, избирательными объединениями и блоками, не подтвердившими в ходе выборов минимальный уровень представительства, что порождало большие финансовые убытки для федерального бюджета; 2) отсутствие четкой законодательной политики по вопросу косвенного финансирования электоральных процедур;

3) несоответствие условий прямого финансирования потребностям практики проведения избирательных кампаний;

4) недостаточная гарантированность финансовых интересов местных бюджетов при проведении федеральных выборов.

Вместе с тем, соотношение публичного и частного начал финансового обеспечения избирательных отношений, закрепленное в Федеральном законе об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ 2002 года, а также в новом федеральном законодательстве об отдельных видах федеральных выборов, требует совершенствования по следующим направлениям:

1) создания финансовых гарантий со стороны государства кандидатам, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, а также кандидатам, баллотирующимся на должность Президента РФ, подтвердившим минимальный уровень представительства в ходе выборов, либо избранным по итогам голосования, либо снявшим свою кандидатуру по вынуждающим к тому обстоятельствам, путем введения института компенсации избирательных затрат;

2) создания финансовых гарантий политическим партиям, избирательным блокам, чей федеральный список кандидатов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ подтверждает минимальный уровень представительности либо принимает участие в распределении депутатских мандатов, либо чей федеральный список кандидатов отзывается по вынуждающим к тому обстоятельствам, путем введения института компенсации избирательных затрат политическим партиям, блокам из средств федерального бюджета;

3) выработки четких законодательных основ соотношения института компенсации избирательных затрат партиям и института их текущего государственного нецелевого финансирования, с целью ликвидации двойного публичного финансового обеспечения деятельности партий; это требует ужесточения правовых условий финансирования политических партий;

4) усиления финансовой ответственности кандидатов и политических партий, использующих выборы в целях саморекламы, за счет ужесточения условий возврата средств физическим и юридическим лицам, осуществившим пожертвования в избирательные фонды, а также условий возмещения стоимости бесплатно предоставленных

информационных услуг государственными организациями телерадиовещания и государственными периодическими печатными изданиями;

5) выработки более четких правовых норм по вопросам косвенного финансирования электоральных процедур при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ и Президента РФ.

Исследование взаимозависимости таких явлений, как финансирование федеральных выборов и финансирование политических партий в РФ приводит к выводу о том, что их правовое регулирование нуждается в комплексных правовых подходах в рамках единого правового акта; о необходимости обособления нормативной регламентации отмеченных аспектов электоральных отношений из общего комплекса избирательного законодательства свидетельствует и усложнение финансовых аспектов выборов, их подчиненность нескольким отраслям российской правовой системы. Этот вывод позволяет предложить для обсуждения возможные направления совершенствования российской избирательной системы по вопросам соотношения публично-правового и частного начал финансирования электоральных действий в рамках инициативного законопроекта «О финансировании федеральных выборов и финансировании политических партий в Российской Федерации».

**Васенькин Александр Анатольевич\***,

*аспирант кафедры государственно-правовых дисциплин  
ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»*

*(г. Москва)*

## **ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ В РЕШЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Выборы можно рассматривать как социальный механизм, посредством которого: рождается власть; реализуется сущность гражд-

---

\* © Васенькин А.А., 2012