

⁴ Постановление Центризбиркома РФ от 17.02.2010 № 192/1337-5 «О Методических рекомендациях о порядке формирования территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий» // Вестник Центризбиркома РФ. – 2010. – № 2.

⁵ Генина Е. Нарушения на президентских выборах в Самарской области были, но на итог это не повлияло. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://samara.kp.ru/daily/25848.4/2817837/>. – 30.04.2012.

⁶ Солянская К. Я бы хотела, чтобы Путин все это услышал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2012/02/09_a_3994193.shtml. – 30.04.2012.

Митрякова Кристина Алексеевна*,
*студент ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная
академия права. Институт права и экономики»
(г. Саратов)*

ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ: ПРОБЛЕМАТИКА И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕГО ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ

Вокруг проблемы электоральной активности в последнее время ломается немало копий. С одной стороны, то из одного, то из другого региона идут тревожные сообщения о низкой явке избирателей и срыве выборов. Так, с первого раза не состоялись выборы в Мособлдуму по Люберецкому, Красногорскому районам, городам Электросталь и Видное. В связи с этим высказываются пожелания отменить выборы или снизить порог явки, при достижении которого, выборы признаются состоявшимися. С другой стороны, звучат прямо противоположные мнения – поднять порог еще выше. Мол, это будет дисциплинировать избирателей. Однако дело не в самом пороге. Анализ активности избирателей показывает, что порядка 20% избирателей регулярно ходит на выборы, порядка 40% систематически не пользуются своим конституционно закрепленным правом голоса, а оставши-

* © Митрякова К.А., 2012

еся 40% принимают решения в зависимости от конкретной предвыборной ситуации.

Другими словами, порог от 25% до 50% находится в своеобразной зоне вероятности: выборы могут состояться, а могут и не состояться. Ключевое значение имеет то, насколько осмысленным избиратели считают свое участие в выборах. Подчеркнем – именно осмысленным. Другими словами, те самые колеблющиеся 40% принимают решение проголосовать или остаться дома (уехать на дачный участок) в зависимости от того, считают ли они, что от их решения что-то зависит, что-то изменится. Наши исследования в различных регионах показывают, что больше половины тех, кто изъявляет желание голосовать, испытывают по отношению к предстоящим выборам чувство надежды. Пусть безосновательной, иррациональной, но надежды. На рациональном уровне те же люди говорят – ничего не изменится, но в душе надеются.

Если же этого нет, то наблюдаются тенденции «электорального отчуждения». Суть этого феномена можно описать как восприятие избирателями интересов кандидатов и иных участников выборного процесса как чуждых их собственным интересам. В этой связи участие в предстоящих выборах воспринимается как лишенное смысла. Вот некоторые признаки, позволяющие выявить тенденцию «электорального отчуждения»:

- высокий процент отказов (треть и более) при проведении социологического опроса, негативные эмоциональные реакции на тему «выборы» в ходе фокусированных интервью;

- высокий уровень социальной желательности при ответах на вопросы о выборах – завышение декларируемого уровня явки как в отношении проходивших ранее выборов, так и в отношении предстоящих выборов;

- слабая активность «среднего» звена участников избирательного процесса – представителей СМИ, общественно-политических организаций, потенциальных кандидатов;

- обеспокоенность по поводу предстоящих выборов ведущих представителей элиты.

Формирование электорального отчуждения связано с особенностями как общероссийской, так и местной социально-политической ситуации. К особенностям актуальной общероссийской ситуации можно отнести:

- традиционно более низкий интерес российских избирателей к выборам законодательной власти по сравнению с выборами исполнительной власти, что объясняется более низкой ролью представительных органов власти в структуре российских властных институтов;

- усиление, начиная с 2000 г., вертикали исполнительной власти с тенденцией перераспределения реальных властных полномочий от регионов к центру (снизу вверх) и от представительной к исполнительной власти, что дополнительно снижает интерес избирателей к выборам в местные законодательные органы;

- разочарования избирателей, связанные с участием в выборах в период трансформации;

- феномен Путина (восприятие вновь избранного Президента как фигуры надежды – политического лидера, которому приписываются возможности практически неограниченного влияния на социально-экономическую и социально-политическую ситуацию).

Как бы то ни было, избиратель не голосует, если в силу позитивных или негативных факторов не соотносит мотивы, движущие политиком, со своей собственной жизнью. Он остается лишь наблюдателем (зрителем) предвыборного шоу. И тогда в ход идут различные «приманки» или «обманки»: избирателей покупают, пугают, шантажируют, развлекают... Принимая подобные правила игры, избиратели отвечают тем же. В последнее время в штабы кандидатов нередко приходят профессиональные просители и шантажисты – не сделаете до выборов в моем дворе (доме, школе, заводе...) ... – не придем.

Необходимо:

- Создать базовое насыщение информационного пространства тематикой выборов (независимо от кампаний конкретных кандидатов);

- Предложить смысловой контекст восприятия предстоящих выборов;

- Обеспечить активное вовлечение влиятельных структур, лидеров общественного мнения и общественных организаций в кампанию в качестве «резонаторов»;
- Вовлечь в кампанию собственную активность СМИ;
- Активизировать «народное» обсуждение темы выборов.

Назарова Анна Борисовна*,
*курсант Самарского юридического института
ФСИН России
(г. Самара)*

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ГРАЖДАН В РОССИИ В ПАССИВНОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ

В настоящее время российская избирательная система находится в постоянном развитии, огромное внимание уделяется совершенствованию избирательных прав, которые представляют собой важнейший инструмент реализации принципов народовластия и правового государства, занимающих центральное место в системе основ конституционного строя Российской Федерации.

Все мировое сообщество, отказавшись от недемократичных избирательных цензов, наделило граждан всеобщим избирательным правом, поэтому особое значение приобретает принцип равенства пассивного избирательного права. Степень реализации принципа равного пассивного избирательного права является определяющей при оценке не только правового статуса гражданина, но и демократичности политического режима в государстве. Принцип равенства избирательных прав кандидатов, избирательных объединений стал основным критерием справедливых, честных, демократических выборов, а также легитимности выборных органов публичной власти и должностных лиц.

* © Назарова А.Б., 2012