

нее сотрудничать, чем противостоять друг другу. Однако Меховецкий не смирился с таким положением дел: источники сообщают, что зимой 1608 года в войске была предпринята попытка вернуть его на должность гетмана. Однако она не только не увенчалась успехом, но и привела к убийству Меховецкого. В дневнике Сапеги встречаем указание даже на точную дату убийства – 7 октября 1608 года [1, с. 69].

Таким образом, к октябрю 1608 года Роману Ружинскому удалось окончательно упрочить свои позиции на посту гетмана войска самозванца и окончательно избавиться от своего конкурента. С этого момента и вплоть до распада лагеря Лжедмитрия в Тушино князь Роман Ружинский становится полноправным руководителем движения Вора. Даже когда впоследствии к самозванцу присоединился отряд Сапеги и вновь встал вопрос о смене гетмана Ружинский смог достичь с ним компромисса и сохранить свое положение и должность в лагере Вора.

Библиографический список

1. Дневник Яна Петра Сапеги (1608-1611) // Памятники истории Восточной Европы. Источники XV-XVII вв. под ред. И. Граля и И.О. Тюменцева. Том IX. М., 2012.
2. Мархоцкий Н. История Московской войны. М., 2000.
3. Тюменцев И.О. Смутное время в России в начале XVII столетия: движение Лжедмитрия II. М., 2008.

Е.А. Савостьянова

Самарский национальный исследовательский университет

«ОПИСАНИЕ ПУТЕШЕСТВИЯ В МОСКОВИЮ...» А. ОЛЕАРИЯ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК XVII ВЕКА

Адам Олеарий (1599–1671) был выдающимся немецким ученым, историком, этнографом, лингвистом, географом, математиком и астрономом. Он получил блестящее образование в Лейпцигском университете, где позднее преподавал, а также был назначен шлезвиг-голштинским герцогом Фредериком III придворным математиком и антикварием.

В составе двух Голштинских посольств 1633–1634 и 1635–1639 гг. Адам Олеарий посетил Россию сначала в качестве секретаря и переводчика, а затем советника посольства. Это путешествие дало ученому возможность познакомиться с различными местностями, городами и природой Московского государства, наблюдать повседневную жизнь людей, их обычаи, традиции.

По возвращении в 1639 году в Готторп Олеарий обработал сделанные записи и зарисовки и в 1643 году завершил свой труд «Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно».

Первое издание вышло в 1647 г. в Шлезвиге на родном языке автора с посвящением герцогу Фридриху. Второе, переделанное самим Олеарием, издание вышло в 1656, третье – в 1663, четвертое, уже после смерти ученого – в 1696 г. В 1656 г. появился французский перевод, в 1651 – голландский, в 1662 – английский. В 1658 г. были изданы три первые книги на итальянском языке. Полный русский перевод был опубликован только в 1869 – 1870 гг. в «Чтениях Московского Общества Истории и Древностей Российских». Сделан он был П. Барсовым с 3-го издания 1663 г. Книга была заново переведена и напечатана в 1906 г. А.М. Ловягиным, переиздана в 1996 и в 2003 годах.

Цель моего доклада состоит в анализе труда Адама Олеария «Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно».

Описание России А. Олеарием изучали такие историки, как В.О. Ключевский, Г.К. Лукомский, М.А. Алпатов, Маршалл По и ряд других. Но вплоть до настоящего времени его труды привлекают внимание все новых исследователей.

Работа голштинца стала самым лучшим иностранным источником для изучения истории России, истории ментальности, истории повседневности первой половины XVII в. Особенность «Описания...» состоит в том, что это обширный, фундаментальный труд, насыщенный наблюдениями, научными фактами, ссылками на работы историков. При этом стоит отметить отсутствие недостоверных фактов, приукрашивание действительности.

Издания снабжены множеством географических карт отдельных рек и целых территорий и рисунков, которые путешественник создавал с большой точностью. «Я сам нарисовал собственноручно большинство этих рисунков с натуры... при этом примерялись модели, одетые в национальные костюмы, вывезенные мною сюда» [1, с. 23]. М.А. Алпатов, анализируя труд Олеария, выделяет несколько факторов, обуславливающих уникальность «Описания...».

Первый, по его мнению, заключается в том, что Олеарий был ученым в отличие от остальных авторов. «Он смотрел на путешествие как на возможность научных наблюдений» [2, с. 99]. Олеарий выяснял размеры и особенности городов, в которых находился, составлял сухопутные, речные, морские карты, давал сведения по астрономии, ботаники.

Следующий фактор состоял в обстоятельности изложения. Описывая особенности русских, дипломатические переговоры, этнографию он излагал больше, чем надо, тем самым проявляя порой излишний педантизм.

Третий фактор – это хорошее знание ученым современной исторической литературы. Он часто ссылается на различных историков, цитирует польскую историографию, приводит сведения из истории.

Единственный недостаток работы Олеария состоит в том, что считая себя представителем цивилизованного Запада, он слишком резко и однозначно судил о некоторых традициях и привычках русских. Это проявляется, например, в описании религиозной сферы. Все, что не сходится с религиозными представлениями ученого, аттестуется как ложь, а русские подвергаются основательной критике. Ученый также неприязненно относится к тому, как русские защищают свое положение и достоинство на международной арене.

Олеарий, анализируя характер русских людей, говорил, что одно из их свойств – это стремление повиноваться, ибо когда русские получают свободу, они не умеют ею пользоваться.

Работа Олеария состоит из 3 книг. В первой книге он описывает свое первое путешествие в составе посольства, 6 аудиенций, празднование русского Нового года, гуляния русских, подробно рассказывает о городах, через которые проезжал (Нарва, Ревель, Копорье). Во второй книге он повествует о втором посольстве, впечатления от княжеского и посольского наказа, о продовольствии и праздновании Пасхи в России. Третья книга посвящена административному устройству России, природным условиям, домашнему хозяйству русских, свадебным и похоронным традициям, положению русских женщин, церковным праздникам, духовному управлению. Ценной информацией можно считать главы, посвященные русским князьям, их деятельности.

Несомненно, что благодаря объективности, точности фактов, подробному исследованию и наблюдению труд Олеария «Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно» является важным историческим источником для изучения истории России 17 века.

Библиографический список

1. Олеарий А. Описание путешествия в Московию. М.: Российские семена, 1996. 368 с.
2. Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVII – первая четверть XVIII века). М.: Наука, 1976. 455 с.
3. Ключевский В.О. Сказания иностранцев о Московском государстве. М.: Прометей, 1991. 334 с.
4. Лукомский Г.К. Московия в представлении иностранцев XVI-XVII в. Очерки [коммент.] П. Н. Апостола. Б.: Academia, 1922. – 68 с.
5. Маршалл По. Сочинение иностранцев о Московии // *Homoviator*. Путешествие как историко-культурный феномен / Под ред. А.В. Толстикова и И.Г. Галковой. М.: ИВИ РАН, 2010