

тельного искусства в жизнь горожан. Отношение купцов к произведениям мастеров можно проследить по записям, которые отражались в письмах и воспоминаниях, статья газет, летописях жителей. Проведенное исследование подтверждает то, что купечество Байкальской Сибири отражало собственные предпочтения и интерес к русскому искусству, приобретая картины известных художников второй половины XIX в.

### **Библиографический список**

1. Архив Иркутского областного художественного музея им. В.П. Сукачева. Дело по истории художественной жизни в Иркутской губернии.
2. Веселов А.А. Формирование законодательной регламентации союзов художественной интеллигенции в конце XIX – первой четверти XX века // Интеллигенция и мир. 2012. № 1. С. 89-99.
3. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 293.
4. Иркутский край. Четыре века: история Иркутской губернии (области) XVII-XXI вв. / гл. ред. Л.М. Дамешек. Иркутск : ВостСибкнига, 2012. 880 с.
5. Лыхин Ю.П. Художественная жизнь Иркутска (первая четверть XX века). Иркутск: Архитектур.-этнограф. Музей «Гальпы», 2002. 334 с.
6. Сукачев В.П. Иркутск. Его место и значение в истории и культурном развитии Восточной Сибири : очер. М. : Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К., 1891. 268 с.
7. Фатьянов А.Д. Художники, выставки, коллекционеры Иркутской губернии. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1995. 192 с.
8. Шахеров В.П. Становление коллекционирования и музейного дела в Иркутске в XVIII – первой половине XIX в. // «Музей – художник – город»: сборник материалов Международной научно-практической конференции «Сукачевские чтения – 2022», 22-24 сентября 2022. Иркутск: Иркутский областной художественный музей им. В.П. Сукачева, 2022. С. 6-14.
9. Шахеров В.П. Иркутск купеческий: история города в лицах и судьбах. Хабаровск: Изд. дом «Приамурские ведомости», 2006. 176 с.

**И.Н. Антоненко**

*Государственный социально-гуманитарный университет*

## **АНТИСЕМИТИЗМ ВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ И.В. СТАЛИНА КОНЦА 40-Х – НАЧАЛА 50-Х ГГ.**

Актуальность темы нашей работы определяется тем, что в настоящее время наблюдается определенное осложнение российско-израильских отношений на фоне внешнеполитических и дипломатических событий на Ближнем Востоке вообще и, особенно, в Палестине. Количество публикаций об истории антисемитизма в России становится все меньше. Данная статья направлена на исторический анализ причин антисемитизма в период позднего сталинизма, самого тяжелого для советских евреев времени.

Рассматривая антисемитизм в СССР, стоит вспомнить антисемитские настроения в дореволюционной России. Кровавый навет в России – об-

винения в ритуальных убийствах, в абсолютном большинстве касавшиеся евреев, долгое время имели место в нашей истории, начиная с Русского царства [4]. Самым громким делом, касавшимся евреев, было дело Бейлиса в 1913 г. Менахем-Мендель Бейлис был оправдан, но пресса, подчеркивая антисемитские настроения в народе, публиковала статьи с призывами к преследованию евреев, как это сделала самая популярная в Санкт-Петербурге монархическая газета «Русское знамя» [7, с. 215].

Первые активные действия со стороны высшей государственной власти против еврейской интеллигенции начались в 1948 году с убийства первого председателя Еврейского антифашистского комитета, руководителя Государственного еврейского театра и актера С.М. Михоэлса. Под его руководством, этот театр являлся своеобразным культурным центром для советских евреев. Сфальсифицированные обвинения в причастности к «сионистскому заговору» и «сборе личной информации о И.В. Сталине и о его здоровье», подстроенные министром госбезопасности В.С. Абакумовым послужили поводом для пресечения «шпионской деятельности» Михоэлса [3, с.376], который привел к прямому приказу И.В. Сталина к «ликвидации» [2, с.25-26]. С.М. Михоэлс вместе со своими товарищами, разъезжая по западным странам, собирал десятки миллионов долларов для нужд РККА — отсюда возникают и наибольшие подозрения к нему из-за более или менее регулярных контактов с зарубежной еврейской диаспорой. После убийства Михоэлса театр закрывается, ЕАК распускается, а его члены были арестованы, подвергались пыткам, позднее расстреляны и захоронены в безымянной братской могиле.

Политику режима в отношении евреев Костырченко назвал «карательной ассимиляцией», а роспуск ЕАК стал началом организованного сверху искоренения всего еврейского в литературе, культуре и социальной жизни страны [3, с. 474]. Впоследствии, во многих районах Украины местные власти препятствовали возвращению евреев в их дома, их не принимали на работу. Антисемитские настроения были популярны среди населения и руководства Крыма, где руководители обкома партии прямо заявляли о том, что «Крым должен быть русским» и что евреев не нужно брать на работу.

В это время борьба с «безродными космополитами» приобрела широкий размах. Сигналом для антиеврейской кампании послужила статья в «Правде», отредактированная лично И.В. Сталиным. В этой статье критики-евреи характеризовались, как «носители глубоко отвратительного для советского человека космополитизма» [6]. 8 февраля 1949 года И.В. Сталин подписал подготовленное генсеком Союза писателей СССР А.А. Фадеевым постановление о «закрытии объединений еврейских писателей». Были закрыты еврейские музеи в Вильнюсе, Биробиджане, в Тбилиси и ликвидированы все еврейские театры.

С выходом 13 января 1953 г. в газете «Правда» статьи «Подлые шпионы и убийцы под маской профессоров-врачей» началось «дело врачей» [5]. Если в борьбе против космополитов действия евреев-интеллигентов были

лишь поводом к началу антисемитских действий, то уже «дело врачей» обозначило евреев-врачей как угрозу жизни. Выпускались фельетоны с «разоблачениями» врачей с еврейскими фамилиями [1, с. 13].

Таким образом, целый ряд обстоятельств и факторов дали толчок к началу антисемитской кампании в СССР: личные предубеждения Сталина; имевшиеся на тот момент антисемитские настроения в стране, связанные с кампанией против космополитов и врачей с определенной национальной подоплекой; отказ Израиля от просоветской политики. Антисемитизм не был инструментом внутренней политики И.В. Сталина, в отличие от третьего рейха, а носил ситуативный, конъюнктурный характер, обусловленный фабрикации ряда дел, которые были связаны с обвинениями в адрес лиц, имевших соответствующую национальность. Однако эти дела вряд ли представляли глобальную угрозу для советских евреев в целом, т. к. не являлись результатом доктринальных установок государства, оставаясь на уровне реакции госорганов на действия отдельных представителей общественности и профессиональных корпораций.

### **Библиографический список**

1. Ардаматский В.И. Пиня из Жмеринки // Крокодил. 1953. № 8. 13 с.
2. Берия Л.П. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. Под ред. Акад. А. Н. Яковлева; сост. В. Наумов, Ю. Сигачев. М.: МФД, 1999. 512 с.
3. Костырченко Г.В. Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм // М.: Международные отношения, 2003. 784 с.
4. Панченко А.А. К исследованию «еврейской темы» в истории русской словесности: сюжет о ритуальном убийств // Новое литературное обозрение. 2010. № 104. 113 с.
5. Проект передовой статьи газеты «Правда» «Подлые шпионы и убийцы под маской профессоров-врачей» с правкой И.В. Сталина // Правда. 1953. № 1
6. Редакция газеты «Правда» «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» // Правда. 1949. № 1.
7. Шульгин В.В. Последний очевидец. Мемуары. Очерки. Сны // М.: ОЛМА-Пресс, 2002. 596 с.

**Г.А. Макаров**

*Уфимский государственный нефтяной технический университет*

## **ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 90-ЫХ ГОДОВ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЙ ЕЛЬЦИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ И РУКОВОДСТВА США)**

В 90-ые годы XX столетия Россия становится демократической страной, меняется политический, экономический, социальный уклад жизни, который складывался и был устойчив на протяжении многих десятилетий. Советский Союз распался и из 15 союзных республик было создано 15 незави-