

детских журналов «Звездочка» и «Лучи». Несмотря на то, что оба журнала были выдержаны в духе государственной идеологии, в целом содержание их было этически направленным, назидательным и полезным для юных читательниц.

Библиографический список

1. Звездочка. 1842. Ч.2. №5.
2. Ишимова А.О. История Россия в рассказах для детей. СПб., 2003.
3. Лучи. 1858. Т.17. №1.
4. Махова К.А. Журнал «Звездочка» А.О. Ишимовой // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2013. №12 (113).
5. Смеоха В.В. Отечественные женские журналы. Историко-типологический аспект. Ростов-на-Дону, 2011.
6. Трудова А.С. Вопросы сердца в воспитании девочек: по страницам журнала А.И. Ишимовой «Лучи» // Сборник статей и материалов Четвертой Всероссийской научно-практической конференции «Михаил Муравьев и его время»/ Под ред. А.Н. Пашкурова, Л.Я. Вороновой, А.Ф. Галимуллиной. Казань, 2013.

О.А. Титова

Самарский национальный исследовательский университет

ЗАРОЖДЕНИЕ ДЕТСКОГО ДВИЖЕНИЯ В САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Современная российская действительность имеет общественно-политические потребности: возникают различные новые детские движения и происходит активизация движений уже существующих. Как правило, в значительной мере в них представлены дети и молодежь, так как данные категории быстрее улавливают требования современного времени. Существует однотипность создаваемых и активно развиваемых детских организаций в настоящее время и детских движений в послереволюционные годы. В связи с этим необходимо обратиться к истории и историографии детского движения в начале XX века.

После 1917 г. И до середины 20-х гг. в России существовали различные детские объединения, однако, официально утвердились только пионерская организация и комсомол. В результате и пионерия, и комсомол превратились в государственные организации, которые «управляли» детьми, их способностями и возможностями в интересах государственной идеологии. Данной теме посвящено достаточное количество работ. Например, содержание, методы, формы и условия воспитания детей и подростков изучили: Л.В. Алиева [2], М.В. Богуславский [4], В.К. Григорова [5], М.Е. Кульпединова [8].

С 20-х гг. и до конца 80-х гг. история детского и молодежного движения стала сводиться только организациям пионерии и комсомолу [10, с. 26].

Влияние партийных органов на детские и молодежные организации проследили в своих работах И.В. Руденко [12], В.А. Кудинов [8] и др. На наш взгляд, заслуживают внимания и другие детские объединения: скаутские отряды, тимуровцы, «Майские союзы» (движение по защите животных и птиц), «Артели тружениц», товарищества, летние площадки, детские клубы и кружки, которые действовали, в том числе, и в Самарской губернии, но остаются не изученными. Данная проблема связана с тем, что основная часть работ советского периода издавалась под влиянием общественно-политической мысли. Детское движение изучалось на всесоюзном уровне, не обращалось внимание на региональный контекст и специфику. В качестве альтернативы авторы посвящали работы нелегальной политической деятельности в детской и молодежной среде [10, с. 28].

В конце 80-х гг. произошли перемены: исследователи отказались от комсомолоцентрической интерпретации истории российского детского движения. В 90-е г. Расширилась источниковая база, в оборот были введены ранее недоступные историкам документы, возникли новые идеи, как методологические, так и теоретические, а главное исследователь смог свободно выражать свое мнение.

Зарождение детского движения в Самарской губернии не являлось предметом комплексного историографического анализа. Несмотря на это предоставляется возможным отметить ряд работ, в которых рассмотрены вопросы зарождения и деятельности детских организаций в Самарской губернии: статьи С. Агина [1], Я. Напасникова [9], В. Седовой [13], Р. Евилевича [6], Ю. Астанкова [3]; информационно-аналитическая справка Л.В. Черняевой [14]. Анализ советской праздничной культуры в контексте проблемы конструирования новой советской реальности предпринят рядом современных историков, на региональном уровне – С.Ю. Малышевой в книге «Советская праздничная культура в провинции: пространство, символы, исторические мифы (1917-1927)». Склонная к излишней теоретизации часть современных историков с увлечением ищут в каждом знаке новой советской действительности признаки «модерности» [7, с. 49].

«Процесс социального конструирования от идеи к результату включает в себя агитацию, пропаганду, как особые категории социального инжиниринга, ориентированные на реализацию тактических задач, в том числе воспитание поколения, как технологию социального инжиниринга, благодаря которой решаются долговременные задачи конструирования новых норм поведения и сознания. При этом предполагается использовать новые формы воспитания советских граждан, которые должны работать на перспективу и относиться к категории стратегических механизмов конструирования» [10, с. 30]. В этой связи особый интерес приобретают документы, содержащиеся в (провинциальных фондах) Самарского губернского комитета партии и губернского комитета ВЛКСМ за 1918-1920-е гг. Самарского государственного архива социально-политической истории. Они содержат,

в том числе, и ценную информацию о зарождении и деятельности детских движений в Самарской губернии.

Зарождение и деятельность детских организаций России на протяжении многих лет имело особенности в разных регионах, в частности, в Самарской губернии. Традиции и опыт прежних лет во многом определяют специфику дальнейшего развития. «Все персонажи партийной и комсомольской жизни Самарского края в 1918-1920-х гг. — не рабы чьей-то злой воли. Они сами в тот момент совершали, или делали свой выбор, кем быть, какими быть, каким лозунгам верить. То есть сами являлись участниками конструирования новой жизни» [7, с. 38]. Имеется необходимость комплексного изучения зарождения детского движения в Самарской губернии.

Библиографический список

1. Агин С. Он ведь с красным знаменем цвета одного // Волжский комсомолец. 1978. 17 сентября.
2. Алиева Л.В. Детские общественные объединения в воспитательном пространстве социума // Педагогика. 2000. № 7. С. 48-53.
3. Астанков Ю. Долгие «каникулы» Дворца... Б.м., 1991.
4. Богуславский М.В. Детское движение в России: между прошлым и будущим. Тверь: Научная книга, 2007. 112 с.
5. Григорова В.К. Пионерская организация: уроки для теории, истории, и методики современного детско-юношеского движения // Среднее профессиональное образование. 2012. № 7. С. 16-19.
6. Евилевич Р. Школа без классов // Волжская коммуна. 1978. 17 декабря. №288(18292).
7. Кобозева З.М., Кабытов П.С. «Все берите в руки молот, жизни новой куйте строй!»: реализация советского проекта в провинции в 1920-е гг. (на примере Самарской губернии) // Вестник НИИ гуманитарных наук при правительстве республики Мордовия. 2021. №3 (59). С. 38-51.
8. Кульпединова М.Е., Ковров В.В. Детское общественное объединение как субъект воспитания. М., Педагогика, 2002. С. 3-26.
9. Кудинов В.А. Детское и молодежное движение в России в XX веке: монография. Кострома: Костромской гос. Ун-т., 2000. 145 с.
10. Напасников Я. Волшебные окна детства // Самарские известия. 2002. 12 ноября.
11. Раннесоветское общество как социальный проект 1917-1930-е годы. В двух частях. Под ред. Л.Н. Мазур. Часть 1. Екатеринбург, 1918.
12. Руденко И.В. Подготовка организаторов детского движения в России / под ред. Л.В. Алиевой. М.: Пед. Общество России, 2008. 232 с.
13. Седова В. Волжское гостеприимство // Волжская заря. 1978. 17 августа.
14. Чернизева Л.В. Пионерская организация Ставрополя-на-Волге. Информационно-аналитическая справка. Тольятти, 2001.