

7. Митин В.Т. Композитор Виктор Николаевич Денбский. Новосибирск: Окарина, 2010. 156 с.
8. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 656. Оп. 22. Д. 11.
9. Тузова О.В. Музыкальная культура Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Самара: Изд-во СамГТУ, 2005. 241 с.
10. Храмков Л.В., Храмкова Н.П. Самара и Самарская область в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Самара: Самарский университет, 2008. 289 с.
11. Храмкова Н.П. Культура Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Самара: Изд-во КГПИ, 1993. 72с.

**В.В. Леванова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛАХ СССР В 1960-Е ГГ.**

Школьная сеть – базовая составляющая, которая призвана ковать кадры юных строителей коммунизма. Процесс обучения будет максимально эффективным лишь в том случае, если производственные условия работы соответствуют установленным нормам, стандартам и духу времени живущих в нем. Уровень качества предоставленных условий трудовой деятельности, степень обеспеченности необходимыми материалами – все это отражается на здоровье физическом и психологическом, настроении, энтузиазме, самочувствии – работоспособности, а следовательно и на конечном продукте работы. Функционирование как всей системы народного образования, так и отдельных ее направлений в 1960-е гг. на государственном уровне координируется и регулируется директивными документами – постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров, ведомственными органами управления.

Через призму законодательных актов, в частности, по материалам постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР за данный период отчетливо видны проблемные места, характеризующие условия работы в общеобразовательной школе. По итогам их анализа следует выделить следующие аспекты:

- несоответствие содержания научно-обоснованных планов и программы с требованиями развития науки, техники и культуры;
- низкое качество условий для учительской деятельности;
- недолжное внимание к школам со стороны шефствующих организаций;
- малое количество короткометражных учебных фильмов по всей палитре учебных программ;

- недокомплект учебно-методической и художественной литературы в школьных библиотеках;
- неудовлетворительные условия в сельских средних школах для изучения сельскохозяйственной техники/автодела;
- слабая материальная база.

Особое внимание в нормативных документах Министерства просвещения уделялось вопросам качества подготовки учительских кадров, методов преподавания, морально-этическим вопросам взаимоотношений учителей и учеников.

Большое внимание было уделено необходимости перехода количества учительских кадров в качество. Если ранее была необходимость в обеспечении школ учителями, то с 1960-х гг. появились вопросы к их квалификации. Озабоченность вызывало так называемое «дезертирство» – неявка учителей к началу учебного года по месту распределения. В частности, тридцать выпускников Ставропольского и Пятигорского педагогических вузов не явились к началу занятий в сельские школы края [4, с. 2].

Партийными органами предпринимались все возможные усилия для устранения выделенных недостатков и предоставления надлежащих условий обучения и работы в школах. Так, в ходе реализации постановлений было введено в действие начальных, неполных средних и средних школ государственными, кооперативными предприятиями и организациями (без учета колхозов) за 1961-1965 гг. – 14088 школ на 6460 тыс. ученических мест, а за 1966 – 1970 гг. – 10546 школ на 5815 тыс. ученических мест [2, с. 387]. Увеличилось число учительских кадров в с высшим образованием. В 1960 г. – 34,4 %, в 1965 г. – 40%, а в 1970 г. – 52% [2, с. 105]. Были составлены новые учебно-методические программы и планы, разработаны дополнительные материалы по всем направлениям подготовки, пополнены школьные, городские детские и юношеские библиотеки. В связи с тем, что переход в 1958 году на 11-летнее обучение в школе не привел к существенным улучшениям, в 1966/67 учебном году был осуществлен возврат к 10-летнему полному среднему образованию.

Большая часть предпринятых мер по повышению уровня качества условий работы и обучения в школах в 1960-е гг. была выполнена успешно, но некоторые носили формальный характер. Статистика говорит о том, что численность общеобразовательных школ в 1960-е гг. снижается, при этом количество учащихся и учителей, напротив, увеличивается. Условия в школах, особенно, в сельской местности приводили к тому, что было много не прибывших на место работы по распределению после окончания высших и средне-специальных учебных заведений, отсюда нехватка кадров – выпускали учителей в большом количестве, а на местах сложилась ситуация дефицита кадрового состава школ. Партия бросала все силы на выполнение поставленных задач, чего не хватает в настоящее время, но произошел разрыв между желаемой ситуацией и жизнью.

### **Библиографический список**

1. Народное образование в СССР. Сборник нормативных актов. М., 1987.
2. Народное образование, наука и культура в СССР. Статистический сборник. М., 1971.
3. Учительская газета. 1960. 8 октября.
4. Учительская газета. 1960. 20 октября.

**А.Н. Шиншинова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **КУЙБЫШЕВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ В ПЕРИОД «ХРУЩЕВСКОЙ ОТТЕПЕЛИ»**

Период «хрущевской оттепели» имеет большое значение для истории советского государства. Периодизация данного исторического этапа условна, в ряде исторических источниках традиционно «оттепель» начинается с 1953 года, когда после смерти Сталина объявили первую амнистию политических заключенных и продолжается до 1968 года, когда ввод советских танков в Чехословакию окончательно развеял иллюзии о возможности построения социализма «с человеческим лицом».

В данной статье Куйбышевский художественный музей мы рассматриваем как «социальный индикатор» выбранного исторического этапа с освещением множества факторов влияющих на его деятельность: с одной стороны это социокультурные аспекты, с другой стороны – это господствующая политическая идеология того времени. Особый вклад в деятельность музея внесли директора музея – Аршак Никитич Михрянян (с 1953 по 1958 годы) и Аннэты Яковлевны Басс (с 1958 по 2006 годы). Автором данной статьи были изучены личные архивы директоров Куйбышевского художественного музея периода «хрущевской оттепели», периодическая печать г. Самара и эго-источники художников молодежного клуба ГМК-62. Результаты исследования представлены ниже.

Первым важным сюжетом стала попытка уничтожения в музее коллекции русского авангарда. В 1953 году из Москвы в Самару прибыла специальная комиссия по чистке музейных фондов. Несмотря на обстоятельства, коллекцию удалось сохранить. Куйбышевский музей один из немногих смог сохранить свою коллекцию авангарда.

Вторым значимым сюжетом мы считаем пополнение коллекции музея. История формирования коллекции в период «хрущевской оттепели» наполнена ярким и значимым событиями. В период «хрущевской оттепели» из фондов Русского музея были переданы работы М.И. Лебедева, К.П. Брюллова и И.Е. Репина. Из Саратовского музея им. Радищева в коллекцию в