

лишь поводом к началу антисемитских действий, то уже «дело врачей» обозначило евреев-врачей как угрозу жизни. Выпускались фельетоны с «разоблачениями» врачей с еврейскими фамилиями [1, с. 13].

Таким образом, целый ряд обстоятельств и факторов дали толчок к началу антисемитской кампании в СССР: личные предубеждения Сталина; имевшиеся на тот момент антисемитские настроения в стране, связанные с кампанией против космополитов и врачей с определенной национальной подоплекой; отказ Израиля от просоветской политики. Антисемитизм не был инструментом внутренней политики И.В. Сталина, в отличие от третьего рейха, а носил ситуативный, конъюнктурный характер, обусловленный фабрикацией ряда дел, которые были связаны с обвинениями в адрес лиц, имевших соответствующую национальность. Однако эти дела вряд ли представляли глобальную угрозу для советских евреев в целом, т. к. не являлись результатом доктринальных установок государства, оставаясь на уровне реакции госорганов на действия отдельных представителей общественности и профессиональных корпораций.

### **Библиографический список**

1. Ардаматский В.И. Пиня из Жмеринки // Крокодил. 1953. № 8. 13 с.
2. Берия Л.П. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. Под ред. Акад. А. Н. Яковлева; сост. В. Наумов, Ю. Сигачев. М.: МФД, 1999. 512 с.
3. Костырченко Г.В. Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм // М.: Международные отношения, 2003. 784 с.
4. Панченко А.А. К исследованию «еврейской темы» в истории русской словесности: сюжет о ритуальном убийств // Новое литературное обозрение. 2010. № 104. 113 с.
5. Проект передовой статьи газеты «Правда» «Подлые шпионы и убийцы под маской профессоров-врачей» с правкой И.В. Сталина // Правда. 1953. № 1
6. Редакция газеты «Правда» «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» // Правда. 1949. № 1.
7. Шульгин В.В. Последний очевидец. Мемуары. Очерки. Сны // М.: ОЛМА-Пресс, 2002. 596 с.

**Г.А. Макаров**

*Уфимский государственный нефтяной технический университет*

## **ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 90-ЫХ ГОДОВ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЙ ЕЛЬЦИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ И РУКОВОДСТВА США)**

В 90-ые годы XX столетия Россия становится демократической страной, меняется политический, экономический, социальный уклад жизни, который складывался и был устойчив на протяжении многих десятилетий. Советский Союз распался и из 15 союзных республик было создано 15 незави-

симых государств, а Российская Федерация стала преемницей СССР во многих международных организациях разного толка, таких как Международный валютный фонд (МВФ) и (позднее) Всемирная торговая организация (ВТО), а также имела постоянный голос в Совете Безопасности Организации Объединенных наций (ООН) [2].

Однако взаимоотношения с отдельными государствами и регионами несли в себе дополнительные сложности, связанные, в том числе, с потерей геополитического пространства, начала раздела вооружений, снижения обороноспособности (российский флот лишается своих баз в Прибалтике и Крыму). Непосредственно около границ начинают возникать очаги напряженности – местные конфликты между бывшими республиками СССР, которые нередко принимали форму ожесточенных военных конфликтов (Нагорный Карабах, Приднестровье, Таджикистан, Абхазия).

Безусловно, характер внешней политики определялся состоянием внутренней, которая была катастрофически ослабленной, нестабильной и не способной влиять как на международную обстановку, так и на бывших союзников. К этому следует добавить, что в стране появляется множество различных партий, фракций, которые преследовали исключительно свои интересы, и требовать от них участия в выработке единого подхода к решению проблем было попросту невозможным, поскольку все они имели противоречивые программы и подходы. С чем еще пришлось столкнуться российскому правительству, так это с давлением крупнейших западноевропейских стран и США, которые методично начали внедрять свои ценности и традиции, а также напрямую диктовать свои условия и требования. Тем не менее, задачи и направления внешнеполитической концепции Российской Федерации, несмотря на общую дестабилизацию в обществе и в правящих кругах, четко прослеживались. Во-первых, было необходимо сохранить свою суверенность и территориальную целостность. Во-вторых, с помощью перехода к рыночной экономике обеспечить включение в мировые торговые организации, используя в том числе, помощь Западной Европы и США. В-третьих, добиться устойчивого международного авторитета; В-четвертых, расширить внешнеторговые, внешнеэкономические и внешнеполитические связи с зарубежными странами.

Руководство Российской Федерации рассчитывало на то, что, отказавшись от состояния конфронтации с Западом и США, оно может рассчитывать на их всемерную поддержку во всех сферах российского общества. Ставка была сделана на ускоренную интеграцию в евро-атлантические структуры, а США и Западная Европа представлялись главными союзниками России. Несмотря даже на то, что страна осталась единственной ядерной державой на постсоветском пространстве, в этот период Россия проводила политику постоянных уступок в отношении стратегических интересов США.

Зимой 1992 года в Кэмп-Дэвиде состоялась первая после распада СССР встреча между президентами России и США. В ходе переговоров пре-

зиденты договорились продолжить сокращение стратегических вооружений, сотрудничать в области продажи и нераспространения оружия и противоракетной обороны. Джордж Уокер Буш пообещал поддержать прием России в Международный валютный фонд и Всемирный банк. И уже в свой следующий визит в США, в июне летом 1992 года, Б.Н. Ельцин заявляет в американском Конгрессе: «ядерные ракеты России теперь не будут нацелены на США», «конфронтация времен «Холодной войны» закончена». В этот же свой приезд он подписывает «Хартию российско-американского партнерства и дружбы». Данный документ, безусловно, был составлен в интересах США нежели России, так как в нем были положения, которые через внешнюю политику регламентировали внутреннюю, своеобразная сделка, но никак не равнопартнерские отношения, о которых так громко заявляли члены бушевской администрации.

3-4 апреля 1993 года в Ванкувере (Канада) состоялась встреча Б.Н. Ельцина и нового президента США Билла Клинтона, команда которого сделала главным внешнеполитическим приоритетом Россию. В подписанной президентами итоговой декларации (так называемая «Ванкуверская декларация») было заявлено о динамичном и эффективном российско-американском партнерстве, которое заключалось не только в финансовом содействии экономических реформ в России в размере 1,6 млрд. долларов, но и в поддержке России стать полноправным членом Генерального соглашения по тарифам и торговле [1].

Подводя итоги, можно выделить следующие проблемы того периода. Любое проявление самостоятельности во внешней политике в тот период рассматривалось как возврат к советской «имперской» политике. Учитывая слабость ресурсной базы и неустойчивость социальной поддержки, руководство Российской Федерации при управлении страной ориентировалось на советы и рекомендации, исходящие от стран Запада и, прежде всего, США. В свою очередь, Запад и США были заинтересованы в поддержке российского истеблишмента, впоследствии сделавшего внутреннюю политику полностью зависимой от внешней, а точнее от настроений западноевропейского и американского руководства. Исходя из всего этого, можно сделать вывод, что никогда и никому из западных стран не нужна была сильная и стабильная Россия.

### **Библиографический список**

1. Бовт Г., Калашникова Н. В сценарий Б. Клинтона были внесены поправки Б.Н. Ельцина // Коммерсантъ. 1993. № 62. С.2.
2. Геополитическое положение России, ее внешняя политика в 1990-е гг. [Электронный ресурс] URL: <https://nauka.club>. (дата обращения: 12.11.2023)