

1. Государственный архив Самарской области (далее – ГАСО). Ф.Р-2521. – Оп.10. – Д.35. – Л.1-4.
2. ГАСО. Ф.Р-2521. – Оп.10. – Д.63. – Л. 1-5об.
3. ГАСО. Ф.Р-2521. – Оп.10. – Д.102. – Л.1-5.
4. ГАСО. Ф.Р-2521. – Оп.10. – Д.35. – Л.1-4;
5. Там же.
6. ГАСО. Ф.Р-2521. – Оп.10. – Д.14. – Л.1-4; Д.35. – Л.1-4; Д.63. – Л.1-4об.
7. ГАСО. Ф.Р-4054. – Оп.1. – Д. 151. – Л.2об.
8. Самарский областной архив социально-политической истории. Ф.714. – Оп.1. – Д.926. – Л.8.
9. ГАСО. Ф.Р-4054. – Оп.1. – Л.1-2об; – Д. 197. – Л.9.
10. ГАСО. Ф.Р-4054. – Оп.1. – Д. 198. – Л.32.

УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ СЕЛЬСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ В 1965-1970 ГОДАХ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Климантова Юлия Константиновна

Оренбургский государственный педагогический университет

Предприятия бытового обслуживания сельского населения, представленные комбинатами бытового обслуживания, мастерскими и приемными пунктами стационарного и передвижного типа могли оказать достаточно широкий спектр услуг, как производственного (индпошив одежды, ее ремонт, ремонт обуви, химчистка, валка валенок, ремонт часов, радиоприемников, строительные работы по ремонту жилищ и квартир и т.д.), так и непромышленного характера (парикмахерские услуги, фотографирование, услуги проката и т.д.).

Однако на протяжении 1965-1970 годов количественные и качественные показатели оказываемых услуг изменялись. Так, можно проследить следующую тенденцию: объем бытовых услуг в 1960 году был равен 7488 тыс. руб., в том числе в сельской местности – 1923 тыс. руб.; в 1965 году – 13627 тыс. руб., в том числе в сельской местности – 3259 тыс. руб.; в 1970 году – 30084 тыс. руб., в том числе в сельской местности – 9384 тыс. руб.¹ Это свидетельствует о том, что на селе темпы увеличения объема бытовых услуг шло более быстрыми темпами именно с 1965 года. Рост составлял в процентном отношении к 1965 году 41%, а к 1970 году – 65,28% (в городской местности соответственно 45,06 и 54,71%). Главным образом это было связано с улучшением бытового обслуживания сельского населения области, после февральского (1965 года) Пленума Оренбургского обкома

КПСС «О состоянии и мерах улучшения торговли и бытового обслуживания населения области», который постановил: довести количество вида оказываемых бытовых услуг в 1966 году до 200, против 160 в 1964 году.² А это в свою очередь автоматически увеличивало объемы бытовых услуг. Так, в 1966 году объем услуг, оказываемых сельским жителям, составлял 3739 тыс. руб. в то время как в 1965 году – 2899 тыс. руб.

Однако бытовое обслуживание в области отставало от потребностей населения. При численности населения в области 2037 тыс. человек, в том числе сельского 1031 тыс. человек в 1965 году, услуги на одного жителя составляли 5,25 руб., в том числе на селе 2,80 руб.³ А это на 20% ниже, чем в целом по РСФСР.

Управлением бытового обслуживания в соответствии с Директивами XXIII съезда было разработан ряд мероприятий, которые были приняты к исполнению в районах⁴. В результате принятых мер удалось увеличить объем обслуживания по таким важным для населения услугам как индивидуальный пошив обуви, ремонт бытовой техники и металлоизделий, химчистка, пошив и вязка трикотажа. При этом дело не только в количественном росте, но и в том, что ранее эти услуги оказывались только горожанам, а в 1966 году они оказывались уже и в сельской местности.

На селе возросли объемы таких видов услуг, как пошив и ремонт одежды (2 раза), индюшав обуви (на 80%), ремонт бытовых приборов, радиоприемников, телевизоров и металлоизделий (на 51,3%), химчистка одежды, изготовление трикотажных изделий. Потребность сельского жителя в таких услугах свидетельствует о росте благосостояния тружеников сел нашей области⁵.

Однако по некоторым видам услуг, оказываемых сельским жителям, отмечались существенные недостатки. Многие предприятия крайне неудовлетворительно выполняли задания в расширении ассортимента, а порою вместо расширения бытовых услуг допускали их свертывание. Из 15 сельских комбинатов имеющих план по ремонту мебели занимались этой работой только 11, а 4 просто свернули это хозяйство, такие как Переволоцкий, Краснохолмский комбинаты. Задание по приему в химчистку одежды имели все 37 комбинатов бытового обслуживания, а занимались этой работой лишь половина, в то время как производственные мощности фабрик химчистки использовались в области на 30-35%. В Бузулуке построенная хорошая фабрика химчистки была загружена меньше чем на 30%. А в соседних Курманаевском, Грачевском, Тоцком районах приемные пункты не брали заказы на химчистку, вследствие чего, население не обслуживалось этой фабрикой. В отдельных районах очень плохо обстояло дело с ремонтом обуви, парикмахерскими услугами, ремонтом квартир. Например, с оказанием услуг по ремонту обуви было крайне плохо в Переволоцком районе.

ХИЩ ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЛАТОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

В ряде районов совершенно неудовлетворительно обслуживалось население с выполнением заказов по изготовлению валенок. Кувандыкский комбинат по валке валенок выполнял план немногим более чем на 50%, а в то же время в этом районе действовали 17 кустарей одиночек и они обслуживали население лучше, чем комбинат. Еще хуже дела обстояли в Шарлыкском комбинате. Валенное производство было и вовсе свернуто. Люди из Шарлыка везли шерсть для выполнения заказов в Пономаревку, в Абдулино и в другие районы⁶. Большие нарекания населения вызвала высокая стоимость услуг. Так, прокат детского велосипеда стоил в сутки 60 коп., а стоимость этого велосипеда 8-10 руб., т.е. за 1 месяц проката мог окупиться весь велосипед. Стоимость такого велосипеда должна себя окупать в течение одного года, а это значит, что и стоимость проката должна была быть уменьшена в 10 раз. Высказывались пожелания пересмотра стоимости услуг на фотографирование, точение ножей⁷.

В докладе начальника областного управления бытового обслуживания Лигермана А. на сессии Совета депутатов трудящихся отмечалось: в 1967 году в области оказывалось более 235 видов разнообразных бытовых услуг. Выполнение этих работ требовало самых различных специальностей. За исключением швейников, вся тяжесть работы подготовки кадров ложилась на управление и предприятия. При управлении был организован учебно-производственный комбинат, который за 1965-1966гг. подготовил 450 квалифицированных рабочих службы быта. На местах в порядке индивидуального обучения было подготовлено более 100 квалифицированных рабочих. От школ профтехобразования за эти годы было получено всего 250 швейников. Все эти кадры почти целиком были направлены для работы в сельские предприятия (т.к. в некоторых районах именно из-за отсутствия кадров оказывалось ограниченное количество услуг⁸).

В 1967 году на одного жителя в Оренбурге было оказано бытовых услуг на 10,07 руб., в Бузулуке – 8,68 руб. 68., в Илекском же районе на одного жителя было оказано услуг всего на 4,31 руб., в Адамовском районе – 3,26 руб., а в Северном – 1,45 руб., Асекеевском – 1,09 руб.⁹ А на одного человека в 1970 году количество услуг в Домбаровском районе достигало до 3 руб., когда по сельскому населению в других районах – в среднем 7,80 руб., а в Адамовском, Илекском районах – 8,2 руб.¹⁰ Можно увидеть определенную закономерность: объем услуг, оказываемых сельскому жителю, оставался на 70% ниже, чем городскому.

Но, тем не менее, в области оказывалось около 250 видов различных услуг, в том числе сельскому населению 80-85 видов услуг¹¹. Таким образом, в 1965-1970 годах объем реализации бытовых услуг увеличился в 2,4 раза, а в сельской местности в 3,2.

1. Оренбургская область в цифрах 1934-1973 гг. Статистический сборник. – Челябинск, 1974. – С. 149.
2. Центр документации новейшей истории Оренбургской области (ЦДНИОО). – Ф. 371. – Оп. 33. – Д. 1. – Л. 7.
3. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). – Ф.2863. – Оп. 1. – Д. 514. – Л. 1.
4. ГАОО. – Ф.2863. – Оп. 1. – Д. 514. – Л. 2-3.
5. ГАОО. – Ф.2863. – Оп. 1. – Д. 681. – Л. 5.
6. ГАОО. – Ф.2863. – Оп. 1. – Д. 867. – Л. 63-65.
7. ЦДНИОО. – Ф. 371. – Оп. 33. – Д. 1. – Л. 75-76.
8. ГАОО. – Ф.2863. – Оп. 1. – Д. 681. – Л. 7-8
9. Там же. – Л. 14.
10. ГАОО. – Ф. 2863. – Оп. 1. – Д. 1029. – Л. 83.
11. ГАОО. – Ф. 2863. – Оп. 1. – Д. 869. – Л. 8.

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ СОВЕТСКИХ ГОРОДОВ В 1960-1980-Х ГОДАХ*

Нюренберг Владимир Владимирович

Тольяттинский государственный университет

В современной исторической науке урбанизация рассматривается как «комплексный модернизационный процесс»¹, важной составляющей которого является трансформация социально-экономических структур города, находящая своё выражение в изменении функционального профиля и структуры занятости в городах. Определяющим фактором этих изменений выступал процесс индустриализации: развивавшиеся на базе промышленности центры постепенно превращались в поселения с многофункциональной структурой. На первом её уровне складывалось сочетание таких производственных функций как промышленность и транспорт, различных их отраслей и подотраслей, на втором – происходило совмещение производственных и непроизводственных функции, связанных с удовлетворением разнообразных потребностей города и его населения, а также обслуживанием тяготевших к городу сельских и городских поселений². Это в значительной мере было обусловлено, во-первых, ростом требований со стороны промышленности и других сфер приложения труда к образовательному, профессиональному и культурному уровню кадров, во-вторых, количественным и качественным ростом потребностей населения к характеру ис-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ Проект № 06-01-26101 а/В.