

### **Библиографический список**

1. Анниская С. Неравнодушный объектив // Волжская Заря. 1987. №25(5697).
2. Изъятский Ю. Он снял две тысячи киносюжетов // Волжская коммуна. 1984. №148(19951).
3. Интернет-музей Центральной студии документальных фильмов 1927 – 2022 // [Электронный ресурс] URL: <https://csdfmuseum.ru/> (дата обращения: 11.10.2023).
4. Плотнокова В. На новую высоту // Волжская коммуна. 1969. №201(15462).
5. Словарь историка М.: РОССПЭН, 2011.
6. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р4079.
7. Шестаков К. Он был первым... // Волжская Заря. 1986. №64(5208).

**А.А. Шептякова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **ТЕМА ВОЙНЫ В ПОСТАНОВКАХ П.Л. МОНАСТЫРСКОГО**

В годы «оттепели», когда П.Л. Монастырский начинал свою деятельность в Куйбышеве, в театральной среде шел процесс «смены героев», обращения к реальным конфликтным ситуациям. Шестидесятники противопоставили массовому герою, который был в центре произведений соцреалистов, личность отдельного человека [1, с. 26]. Процесс «смены героев», интерес к отдельному человеку затронул и произведения военной проблематики. В 1960-1980-х годы тема войны обретает новое звучание, расширяется круг поднимаемых связанных с этой темой вопросов, чему способствует утверждение Дня Победы в качестве официального праздника. В произведениях культуры делается попытка отказа от схематизации героя, вопреки распространенной официозной концепции [2, с. 551]. На режиссерский стиль П.Л. Монастырского оттепельные тенденции оказали большое влияние и сохранялись в его творчестве в дальнейшем.

Рассмотрим особенности отражения темы войны в спектаклях Петра Львовича на примере наиболее успешных спектаклей «Золотая карета» и «Усвяцкие шлемоносцы».

Спектакль «Золотая карета» был удостоен государственной премии РСФСР [5, с. 215]. В постановке П.Л. Монастырского была отражена одна из значимых проблем послевоенного времени: не всем фронтовикам было просто найти себя в послевоенное время, примириться со страшными потерями [7, с. 298]. Послевоенные дни требуют от героев не меньше выдержки и мужества, чем в дни войны, требуют от героев силы духа, которая позволяет им с твердостью сказать: «Жизнь так прекрасна, что я не отказываюсь в ней даже от боли» [2].

Однако П.Л. Монастырский создавал нетрадиционное для постановок этого спектакля сценическое пространство, полуразрушенный город в спектакле весь охвачен большим количеством строительных лесов [7, с. 298].

Театральная метафора позволяет создать образ времени, когда перед каждым встает необходимость восстановления разрушенной страны, а также возвращения к жизни людей, чьи судьбы были переломаны войной. С помощью декораций режиссер делает подтекст спектакля оптимистичным — герои находят силы жить дальше, так как понимают, что нужны людям [4, с. 188-190].

Важнейшую роль в спектакле «Золотая карета» сыграла музыка Марка Левянта, органично вплетающаяся в диалоги. Песня «Горизонт» и звуки ее проигрыша позволяли создать атмосферу спектакля, задавая его настроение. Лирическая мелодия и сдержанно-эмоциональный текст песни, мягко вклиниваясь в разговоры героев о войне, снимали с темы войны пафос и казенную героичку, придавая ей интонации глубоко личного переживания. Борьба с «убегающей далью», прозвучав в песне, становится лейтмотивом спектакля [2].

В «Золотой карете» тема войны, таким образом, поднимается через призму ее последствий, в первую очередь, для внутреннего мира человека.

Значимой постановкой театра стал также спектакль «Усвятские шлемоносцы», поставленный по повести Е. Носова. По постановке был снят телеспектакль для первой программы ТВ, автор инсценировки и постановщик П. Монастырский отмечен золотой медалью имени А. Попова [9]. Повесть Е. Носова — о последних днях и часах, которые проводят у себя дома перед войной колхозники из деревеньки Усвяты. В ней нет нагнетания страшных событий, но над героями этой повести уже нависла смертная угроза, и от этого приобрела особую напряженность их внутренняя жизнь. Театральный критик Л.А. Финк отмечал особенную творческую смелость П.Л. Монастырского, решившегося на постановку спектакля по повести, отличавшуюся не особо динамичным сюжетом. Режиссер увидел драматизм происходящих событий не в гибели каких-либо персонажей, а даже уже в самой перемене образа жизни от мирного к военному. В этом выборе репертуара проявляется убеждение режиссера, что в спектакле первостепенное значение имеет нравственная проблематика, а не наличие острого, «развлекательного» сюжета [4, с. 44-45].

Смысловые подтексты спектакля режиссер также закладывал с помощью мизансцен. В спектакле герои делают всего лишь один шаг навстречу войне. Однако этот шаг неумолимо отделяет их от всего, чем они жили до того, как решились его сделать. Упавший между ними и теми, кто остался, занавес подводит резкую черту под прежней мирной жизнью каждого из героев [6].

Таким образом, спектакли «Золотая карета» и «Усвятские шлемоносцы» во многом соответствовали появившейся в 1960-е и утвердившейся впоследствии тенденции по-новому отображать в искусстве тему войны, уводя батальные сцены на второй план [8, с. 280]. В «Усвятских шлемоносцах» действие происходит сразу же после начала войны, а в «Золотой карете»

«тотчас после войны». Выбор произведений, отображающих переходные моменты от мира к войне и от войны к мирной жизни, а также используемые П.Л. Монастырским режиссерские приемы позволяли режиссеру создавать спектакли на военную тематику, в которых на первый план выходили внутренние переживания героев, тот след, который война оставила в жизни поколений.

### **Библиографический список**

1. Богданова П.Б. Историко-культурный цикл: российское театральное режиссерское искусство во второй половине XX — начале XXI века. Автореф. дис. д-ра культурологии. М., 2018.
2. ГТРК Самара. Золотой Фонд радио. «Золотая карета» Петра Монастырского [Электронный ресурс] URL: “Зологая карета” Петра Монастырского. Театральный Куйбышев – Новости Самары и Самарской области – ГТРК Самара (tvsamara.ru) (Дата обращения: 27.05.2023).
3. Дмитриевский В.Н. Театр и зрители. Отечественный театр в системе отношений сцены и публики. Ч. 2.: Советский театр 1917–1991 гг. М., 2013.
4. Монастырский П.Л. Аншлаг. Наблюдения, размышления, опыт главного режиссера. М, 1988.
5. Монастырский П.Л. Совершенно несекретно. О времени, о себе, о вас. Самара, 1996.
6. Увятские племоносцы. Телеспектакль. Реж. П.Л. Монастырский. 1982 [Электронный ресурс] URL: “Увятские племоносцы”, драма, СССР, 1982 – поиск Яндексa по видео (yandex.ru) (Дата обращения: 27.05.2023).
7. Финк Л.А. Живая память: Статьи о литературе и театре. Куйбышев, 1985.
8. Финк Л.А. При свете рампы: Очерки и творческие портреты. Куйбышев, 1980.
9. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р-2815. Оп. 1. Д. 92.

**К.М. Исламова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **СОВЕТСКИЙ ХУДОЖНИК А.Н. МИХРЯНЯН: ЭТАПЫ БИОГРАФИИ И ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Фонды личного происхождения являются документальными источниками, которые помогают оценить вклад человека в социокультурное развитие страны. Однако далеко не все документы введены в научный оборот, и фонд А.Н. Михряняна не является исключением.

Аршак Никитич Михрянян родился 27 января 1894 г. в г. Батуми в семье ремесленника-кустаря. Еще с детства он тяготел к искусству, однако родители отправили его учиться в Высшее коммерческое училище в Париже, которое он окончил в 1914 г. Вернувшись в Батуми, Аршак Никитич стал заниматься живописью в частной студии художника Д.А. Пахомова [3,