

низм православного толкования становится нерабочим в рамках понимания Евангелия молоканами, и, таким образом, коммуникация отнюдь не всегда могла выйти на общие точки соприкосновения.

### **Библиографический список**

1. Давыдова, М.Ю. Сектантские религиозно-реформационные учения в Саратовской губернии Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник архивиста. 2017. № 4. С. 194–208.
2. Ливанов Ф.В. Острожники и раскольники. СПб.: в типографии М. Хана, 1870. Т.2.
3. Приложение к № 7 Самарских епархиальных ведомостей // Самарские епархиальные ведомости. 1873. № 7.
4. Приложение к № 8 Самарских епархиальных ведомостей // Самарские епархиальные ведомости. 1872. № 8.
5. Самарские епархиальные ведомости. Неоф. ч. 1869. № 5.
6. Самарские епархиальные ведомости. Неоф. ч. 1869. № 22.
7. Саратовские епархиальные ведомости. Неоф. ч. 1893. № 10.

**А.А. Ламонова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **БОРИС СВОЙСКИЙ – ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ КУЙБЫШЕВСКОЙ СТУДИИ КИНОХРОНИКИ**

*«Не хочу я особенной славы.  
Мне другая мечта дорога»*

Б. Свойский

Прежде чем перейти к личности Бориса Своейского, нужно рассказать, как «умерла» Куйбышевская студия кинохроники – это одна из старейших советских киностудий. Она была основана в Самаре в 1927 г. для создания документальных фильмов и киножурналов, долгие годы студия была единственной на Волге (ее корреспонденты работали от Ярославля до Астрахани [4]). Это необходимо сделать, чтобы подчеркнуть научную актуальность темы и значимость ее в культурно-нравственном отношении, так как это был значительный и выдающийся пласт отечественной культуры, ведущий кинематографическую, документальную летопись истории страны.

В советский период каждая студия кинохроники выпускала три вида продукции: еженедельный киножурнал, документальные фильмы и фильмы по заказу министерств и ведомств. Куйбышевская студия кинохроники выпускала 48 киножурналов в год, которые показывались в шести областях России, и 6–8 документальных фильмов, демонстрирующихся по всему Советскому Союзу [4].

В связи с изменениями, произошедшими в стране после развала Советского Союза, началось медленное умирание студии. Как с болью в интервью отмечал Б.Кожин, долгое время занимавший должность главного редактора кинохроники, «сначала мы вынуждены были отказаться от еженедельного киножурнала «Современник». Вместо него с 1992 г. мы стали из-за отсутствия денег выпускать киноальманах «Самарская хроника», «Кинолетопись», не требующих еженедельного выхода. А два года назад опять же из-за отсутствия финансов мы прекратили выпускать и «Кинолетопись» [4].

По мнению Б.Кожина, катастрофа для российского неигрового кинематографа наступила тогда, когда он потерял свою самостоятельность и был объединен с Министерством культуры [4].

В апреле 2001 г. произошло разделение собственно киностудии и фильмофонда: киностудия была преобразована в Открытое акционерное общество, а фильмофонд остался государственным имуществом. В 2005 г. все материалы самарской студии переданы в государственный архив (г. Краснoгорск, Московской области). В 2007 г. ОАО «Самарская студия кинохроники» перешло во владение частного лица.

Что касается исторического осмысления этого уникального феномена, то, на сегодняшний день существует только одно диссертационное исследование В.В.Заводчикова «Деятельность Куйбышевской студии кинохроники и кинообслуживание населения Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны» [1]. Как видим, эта работа охватывает только период 1941-1945 гг. Остаются не изученными, как в общероссийском, так и в региональном аспекте, вопросы, связанные с организацией подобных студий по всей стране с 1918 по 1993 г. [2]. Ничего не написано о Марке Иосифовиче Ципорине, основателе Куйбышевской студии кинохроники, о Самарской базе треста агитмассовых фильмов и кинохроники «Союзкинохроника» и ее директоре Анатолии Поспелове и т.д. Несмотря на диссертацию В.В.Заводчикова, хочется заметить, что продукция Куйбышевской студии кинохроники была известна в годы войны за пределами СССР. Для зарубежного зрителя на студии создавались специальные киножурналы «СССР на экране», которые отправлялись союзникам — в Великобританию и США. В 1942 году на студии были произведены фильмы на экспорт — «Героический Севастополь», «Парад польской части» [6, оп.1. д.22. л.2]. Таким образом, перед нами стоит задача научного осмысления истории Куйбышевской студии кинохроники от ее создания, в первые годы советской власти, до гибели в ранний постперестроечный период.

Одной из личностей, связанных с этим уникальным историко-культурным феноменом, был Б.И.Свойский, кинодокументалист, драматург, поэт, заслуженный деятель искусств РСФСР, 30 лет, проработавший на Куйбышевской студии кинохроники.

Борис Иосифович Свойский родился в городе Куйбышеве 3 ноября 1937 года. Первые годы жизни жил в большом доме, рядом с банком на

Куйбышевской улице, а потом вскоре вся семья: мать, отец, бабушка, дедушка (родители матери) переехали на улицу Обороны, ближе к Волге. Борис окончил Куйбышевскую школу №6, а затем историко-филологический факультет в педагогическом институте. Работал учителем [5, оп.1. д.70. л.1].

Борис Свойский пробовал себя на телевидении, но посчитал, что это не его и спустя некоторое время ушел оттуда. И тогда начался особый путь в его биографии. Он начал создавать документальное кино.

Как режиссер-сценарист, как автор текстов, Борис Свойских один из самых известных режиссеров документального кино. Он создал сотню журналов, десятки документальных фильмов, прежде всего о Волге, о Жигулях, о своей Самаре. И вот лишь некоторые из них: «Таинственная Самара», «Судьбы Алексея Толстого», «Провинциальный актер», «Столица эвакуации» [5, оп.1. д.70. л.2]. Фильмы о своей родине занимают особое место в его творчестве. По инициативе Свойского на студии начались съемки киноальманаха «Самарская хроника». Он стал его художественным руководителем. Для его творчества характерно стремление понять окружающую действительность, тонкое сложное отношение к человеку, поддельная боль к дому, за свою страну [5, оп. 1. д. 62. л.12]. Он снял около 200 документальных фильмов на различные темы. Фильмы Свойского в полном смысле этого слова – авторский кинематограф.

Также стоит сказать, что Свойский великолепно монтировал, чтобы сделать отличный сюжет. Именно за монтажом начиналась его настоящая работа. Нина Алексеевна Шумкова говорила: «Иногда нельзя было сделать хоть какое-то кино, потому что был плохой материал, но Боре это удавалось»[3]. Стоит привести пример в подтверждение данных слов. Однажды вышел фильм «Перед судом», который был посвящен ужасному случаю, произошедшему в городе. Два шестнадцатилетних парня запинали до смерти пожилого мужчину. Изначально хотели делать фильм со словами, но Борис Свойский настоял на том, чтобы фильм был молчаливым. Кино начинается с эпиграфа «два парня убили беззащитного старика, водка убила в них все человеческое». Далее идут кадры этих парней, судьи, их девушек, а также плачущих матерей. На кадр последних была наложена колыбельная. А в финале показывают кадры того, что они потеряли, что никогда не сбудется. Это считается самым лучшим его фильмом, который длился всего 10 минут, но за это время можно увидеть потрясающую музыку и такой же монтаж.

Но, к сожалению, Бориса Иосифовича Свойского не стало летним утром 16 июня 2001 года. Таким образом, можно сделать вывод, что этот выдающийся человек внес неоценимый вклад в развитие документального кино.

### **Библиографический список**

1. Заводчиков В.В. Деятельность Куйбышевской студии кинохроники и кинообслуживание населения среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): дис. ... канд. ист.наук. Ижевск, 2007.
2. Информация о киностудиях РСФСР и СССР, созданных в период 1918-1993 г. // Интернет-музей Центральной студии документальных фильмов 1927-2022[Электронный ресурс] URL:<https://csdfmuseum.ru/> (дата обращения: 20.11.2022)
3. Интервью. Н.А. Шумкова. Самара, 2022.
4. Самарская кинодокументальная история исчезнет в архивах Москвы[Электронный ресурс]URL:<https://news.samaratoday.ru/news/69557/> (Дата обращения: 19.11.2022)
5. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 474.
6. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф.4095.

**В.И.Елин**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **САМАРСКИЕ БИБЛИОТЕКИ В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА 1920-Х ГГ.**

В послереволюционный период, в 1920-е годы, были осуществлены изменения в различных сферах общественной и политической жизни страны. Это коснулось и социокультурного развития. Именно в этот период времени проходил процесс формирования советской идеологии на государственном уровне. Усилия власти были направлены на внедрение в массовое сознание новых идейных постулатов. Для этого использовались традиционные методы трансляции советской идеологии. Они распространялись различными способами, в том числе и через библиотеки. Целью данного исследования является выявление роли самарских библиотек в организации советского социокультурного пространства. Задачами данного научного исследования являются: сохранение фондов дореволюционных изданий, пропаганда и пополнение советской периодики.

Идеологический отдел Самарского губкома РКП (б) особое внимание уделял деятельности библиотек, направленной на изучение материалов, публикуемых в советской прессе [4, с.189]. В то время существовал орган Самарского губкома ВКП (б) газета «Коммуна», правопреемница большевистской газеты «Приволжская правда». Спустя 11 лет она получила новое название – «Волжская коммуна», впоследствии стала главным средством агитации и пропаганды, широко использовавшейся в самарских библиотеках.

Для обеспечения библиотечных фондов новыми поступлениями 30 апреля 1920 г. было учреждено отделение Центрального государственного