

**СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗОВАННОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ:
ЛЮДВИГБУРГСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ
«БОЕВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ВОЕННОПЛЕННЫХ»**

Современная историография, изучая аспекты немецкого плена, значительное место уделяет сопротивлению советских военнопленных. Деятельность организованного антифашистского Сопротивления в годы Второй Мировой обширна, а к ее проблематике обращались все послевоенные поколения историков. В отечественной историографии исследованием проблем изучения плена занимались М.Е. Ерин, В.Н. Земсков, П.М. Полян, М.И. Семиряга и другие [3]. Несмотря на это, индивидуальные судьбы участников организованного сопротивления изучались в ограниченных рамках, где внимание акцентировалось на изучении режима фашистских лагерей и трудоустройства советских военнопленных на территории Третьего рейха.

Цель статьи – проанализировать организованную подпольную деятельность Людвигбургской ячейки организации БСВ, на примере деятельности И.С. Дикова. Исходя из цели и принципов исследования нами были проанализированы личные дела И.С. Дикова, хранящиеся в СОГАСПИ [5], частные переписки [6, л. 15] и воспоминания участников антифашистского подполья [4]. Систематизация полученной информации позволяет сделать выводы об особенностях пребывания советских военнопленных в концентрационных лагерях, их реакции на условия содержания, выраженной в деятельности сопротивления. Статья состоит из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы.

Сопротивление – неотъемлемая часть практик выживания и адаптации военнопленных, выражающая несогласие с нацистской идеологией [3, л. 160]. Закономерность возникновения групп сопротивления обусловлена необходимостью самоутверждения в новых условиях, потребностью в чувстве защищенности. Бедственное положение военнопленных разных национальностей подталкивало к единению, с целью осуществления совместной подрывной деятельности. Распространенной практикой было создание центров сопротивления в ревирах лазаретов [3, л. 164]. В течение мая – июня 1943 г. ячейки БСВ были созданы во многих мюнхенских лагерях «восточных рабочих». «БСВ» – единый интернациональный антифашистский союз, смысл которого заключался в создании законспирированного ядра, руководящего подрывной деятельностью военнопленных [1, л. 89]. Возможности сопротивления зависели от местных условий лагеря. Этим обусловлена деятельность подпольной ячейки

лагеря г. Людвигсбург, которая отражена в воспоминаниях ее участника [4], Ивана Дикова, вступившего 13 ноября 1943 года в актив неравнодушных [4, л. 6]. Этот актив в дальнейшем будет преобразован в Людвигсбургское отделение организации БСВ [5, л. 11, 17, 56, 57]. Председателем комитета был избран Д.М. Миронов (подпольная кличка «работа»), а заместителем П.И. Пышкин («школа») [4, л. 6]. Отделение возглавило всю подпольную деятельность в Штутгартском промышленном районе [1, л. 192].

Деятельность подпольщиков Людвигсбургского лагеря была разнообразна. В составе БСВ Иван Диков осуществлял борьбу с изменниками и шпионами, занимался организацией вредительства на производстве, распространением агитационных листовок [4, л. 3, 15, 17], объявлением голодовок, организацией комитетов в рабочих командах, отправкой товарищей в партизанские отряды, готовил побеги и добывал питание товарищам. [2, л. 4]

Здесь у него родилась идея «Народного суда», которую он воплотил в жизнь [1, л. 192]. «Суд» был настоящим феноменом, так как «осуществлял правосудие советских патриотов над шпионами, предателями и провокаторами» на территории концентрационного людвигсбургского лагеря вплоть до 10 июня 1944 года [2, л. 5]. За свою деятельность Иван Степанович получил «награды» – прозвища «Прокурор» и «Красный крест» [4, л. 9]. Лагерь военнопленных под Людвигсбургом был единственным, где сам себя изжил «институт полицейских предателей» [1, л. 193].

Целью Людвигсбургского БСВ была организация вооруженного выступления, подобного выступлению в лагере Бухенвальд, которое, по ряду причин, осуществить не удалось. 22 августа 1944 г., вся подпольная сеть организации БСВ была раскрыта. С 23 июня 1944 было казнено 468 человек, причастных к организации. [1, л. 70] Участники Людвигсбургской ячейки БСВ были перевезены в Шталаг № 5 [4, л. 9], где должны были быть расстреляны. Однако, 5 октября 1944 г., кровавой расправе помешала американская бомбардировка, после чего военнопленных переправили в лагерь Дахау [4, л. 10].

Роль Людвигсбургского отделения организации БСВ, несмотря на неудавшуюся попытку организации вооруженного выступления, была существенна. Анализ настроений бывшего советского военнопленного И.С. Дикова, на основе его реакции, отраженной в воспоминаниях, демонстрирует активную позицию советских военнопленных. Рассмотрение вопросов плена через принципы истории повседневности дает возможность дать оценку деятельности советских военнопленных, понять ее мотивы, выраженные не только в практике выживания, но и борьбе за свое человеческое достоинство.

Библиографический список

1. Бродский Е.А. Они не пропали без вести: Не сломленные фашистской неволей / Отв. ред. В.Д. Ежов. М.: Мысль, 1987. 461 с.
2. Вятский А. Борьба в окопах // Память народа священна. 1965. № 78. С. 4-5.
3. Ерин М.Е. Советские военнопленные в нацистской Германии 1941-1945 гг. Проблемы исследования. Ярославль: ЯрГУ, 2005. 178 с.
4. Самарский государственный архив социально-политической истории (далее СОГАСПИ). Ф. 651. Оп. 10. Д. 15.
5. СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 122. Д. 220.
6. СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 198. Д. 224.

А.М. Фролова

Самарский национальный исследовательский университет

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Г.Н. КОСТРОМИТИНОВА

Актуальность работы состоит в том, что в современных условиях интерес к изучению деятельности депутатов Первого российского парламента существенно возрос. Для решения актуальных проблем в экономической и социальной сферах, как никогда необходимо эффективное реформирование современной политической системы. В этой связи изучение опыта функционирования I-ой Государственной Думы может помочь избежать обострения противостояния общества и власти и продолжить созидательную деятельность по восстановлению экономического и социокультурного потенциала страны.

На данный момент существуют немногочисленные работы по данной теме, которые позволяют исследовать биографию Г.Н. Костромитинова, в том числе общественно-политическую деятельность Георгия Николаевича. Такими работами является Т.Ф.Алексушина «Самарские страницы российского дворянства», статья Е.П. Бариновой, П.С. Кабытова, Н.Н. Кабытовой «Самарский помещик и либерал Георгий Николаевич Костромитинов», в работе Е.Е. Шеремеева «Самарский «сфинкс» при правительстве Колчака: А.К. Клафтов (1871-1920 гг.)-биография на фоне эпохи», основные биографические данные о Костромитинове в энциклопедиях- «Самарцы – депутаты Государственной Думы Российской Империи. Сборник к 100-летней годовщине Государственной Думы Российской Империи», в 3 томе энциклопедии Самарской области. Источниками для написания данной статьи послужили М.М. Бионович «Члены Государственной Думы. (Портреты и биографии). Первый созыв», «Государственная Дума первого созыва. Члены Государственной Думы Порт-