

ношения. Конец XIV – начало XVI в. / Н.А. Казакова. – Л., 1975; Аракчеев, В.А. Псковский край в XV-XVII веках. Общество и государство / В.А. Аракчеев. – СПб., 2003; Хорошкевич, А.Л. Торговля Великого Новгорода с Прибалтикой и западной Европой в XIV – XV веках / А.Л. Хорошкевич. – М., 1963; Хеш, Э. Восточная политика Немецкого Ордена в XIII веке / Э. Хеш // Князь Александр Невский и его эпоха. Исследования и материалы. – СПб., 1995; и др.

6. Янин, В.Л. «Болотовский» договор о взаимоотношениях Новгорода и Пскова в XII-XIV веках / В.Л. Янин. – М., 1992. – С. 11.

7. Хорошкевич, А.Л. Псков как посредник между Западной, Северной и Восточной Европой в средние века и начале Нового времени / А.Л. Хорошкевич // Псков в российской и европейской истории (к 1100-летию летописного упоминания). – М., 2003. – Т. 1.

8. Шумилов, М.М. Торговля и таможенное дело в России: становление, основные этапы развития (IX-XVII вв.) / М.М. Шумилов. – СПб., 2006. – С. 201.

## **СТОЛКНОВЕНИЕ ЗАПАДНОХРИСТИАНСКОГО И ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОГО МИРОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ ИНТРИГИ ЛЖЕДМИТРИЯ I**

*Толкачев Михаил Васильевич*

**Самарский государственный педагогический университет**

Для нас, переживших в недавнем времени свою смуту конца XX в, рассмотрение указанных нами в названии темы времен особо актуально. Смуты конца XVIв – начала XVIIв есть совокупность нескольких одновременно разразившихся кризисов, одним из которых стал внешнеполитический. Одной из значимых черт внешнеполитического кризиса стало столкновении двух миров – западнохристианского и восточнохристианского. Столкновение носило завоевательный характер со стороны западнохристианского. Особая роль в этой миссии отводилась Лжедмитрию I. Западнохристианский мир в данном конфликте представлен католичеством в лице Ватикана, как духовного вдохновителя, и Польши, как физического исполнителя. Польша в рассматриваемое нами время официально являлась республикой, и основные вопросы в этом государстве рассматривались посредством трех сил: сената, короля, местных феодалов-воевод, практически не подчинявшихся первым двум силам. Кроме того, огромную роль в духовной жизни Польши играл орден иезуитов. Хотелось бы подчеркнуть, что сенат Польши не одобрял ни интервенции, ни религиозной экспансии в России. Инициатива интервенции и религиозной экспансии исходила, в

### ХІІІ ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЛАТОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

большей, степени от Ватикана, ордена иезуитов, и короля Польши, Сигизмунда III – яркого католика. Король не пользовался большой народной поддержкой. Короля поддержали местные феодалы – воеводы, однако не столько с целью религиозной экспансии, сколько с целью наживы. Источник католической экспансии несколько уже, нежели вся Польша и весь католический мир.

Примеры попыток дипломатической западнохристианской экспансии на восточнохристианский мир предпринимались еще задолго до Смуты. Еще Василий III и Иван Грозный обращались за помощью в решении некоторых внешнеполитических вопросов к Римскому двору. Уже тогда папа считал, что Москва готова покориться, но этого не произошло. Однако сам факт обращения русских царей за помощью Ватикана окрылял пап, которые только ждали момента, когда царь будет поставлен в условия зависимость от решения глав римской церкви. (Костомаров Н. И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия. – М.: Чарли, 1994. С.73) При правлении Федора Иоанновича послы Ватикана пытались заключить с Москвой договор о войне против Турции. Федору предложили присовокупить Константинополь, при условии, что русский царь примет католичество. Заключить подобный договор не получилось. (Костомаров Н. И. Указ. соч. С.74-75)

В 1603 г. в Братчине, имени польского князя Адама Вишневецкого, объявился 22-летний беглец из Московии, заявивший, что он спасшийся младший сын Ивана Грозного, угличский царевич Дмитрий, впоследствии получивший прозвище Лжедмитрий I. Считается, что это был Юрий Отрепьев. Выходец из дворянской семьи, он служил у Романовых. Когда Романовых постигла опала, он скрылся от царского гнева в Суздальском Спасо-Ефимьевском монастыре. Через некоторое время чернец Григорий поступил монахом в Чудов монастырь. Благодаря уму и недюжинным способностям, Григорий Отрепьев сделал головокружительную карьеру. Будущий «царевич» много узнал об угличской трагедии и дворцовых делах. Из Чудова монастыря Григорий Отрепьев бежал в Киев, а оттуда в Литву и, наконец, появился в Польше.

Князь Адам Вишневецкий доставил Лжедмитрия I к своему родственнику, сандомирскому воеводе Юрию Мнишеку. Последний сообщил о ценной находке польскому королю Сигизмунду III. Весть о царевиче Дмитрии быстро распространилась по Европе, дойдя до Рима. (Ипполитов Г.М. Указ. соч. С.5-7)

Как только объявился Лжедмитрий I, на него стали возлагать большие надежды. Сигизмунд III надеялся приобрести надежного союзника на русском престоле, а папа вознадеялся увидеть своего благодарного последователя. (Карамзин Н. М. История государства Российского. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. С. 874)

Весной 1604 г. Лжедмитрий I был принят Сигизмундом III и папским нунцием Рангони. (Ипполитов Г.М. Указ. соч. С.5-8) Лжедмитрию I было объявлено, что он получит помощь от польского короля только в том случае, если признает власть папы и примет католичество. Самозванец согласился принять католическую веру, поскольку боялся остаться без помощи или быть выданным московскому правительству. (Костомаров Н. И. Указ. соч. С.77) Самозванец письменно обязался привести Московию к католичеству. (Карамзин Н. М. Указ. соч. С.874) Самозванец заявил, что готов принять католичество, но тайно. Ему пошли на встречу. В апреле 1604 года Лжедмитрий I был принят в лоно католической церкви.

В Москве уже хорошо знали о появлении авантюриста и о его личности. Патриарх Иов направлял киевскому воеводе письмо с разоблачением Отрепьева. Однако киевский воевода предпочел не вмешиваться в эти дела, чтобы не раздражать могущественных польских панов. (Костомаров Н. И. Указ. соч. С.79-99) Таким образом, самозванец получил возможность осуществить свои планы.

13 октября 1604 г. 3-тысячное войско Лжедмитрия I вторглось в Россию, и его численность начала быстро расти. (Ипполитов Г.М. Указ. соч. С.5-8) 13 апреля 1605 г. царь Борис умер, и на престол вступил его 16-летний сын Федор. Бояре не признали царя и составили заговор, в результате которого царь Федор и его мать царица Ирина убиты. Мятежники признали Лжедмитрия I царем, 20 июня 1605 г. он вступил в Москву, а через месяц венчался на царство. (Ипполитов Г.М. Указ. соч. С.5-8) Лжедмитрий I заявил, что планирует ввести свободу вероисповедания в Московском государстве. Особое благоволение он оказывал католикам, разрешив им проводить службы в Кремле. Папа был неудовлетворен этими мерами, желая подчинить себе все Московское государство. (Костомаров Н.И. Указ. соч. С.182-183) Он посылал поздравительные письма Лжедмитрию I, напоминая о данных самозванцем обещаниях привести Московское государство к католической вере. (Костомаров Н. И. Указ. соч. С.187)

В августе 1605 г в Москву приехал племянник папского нунция Рагони, Александр Рагони. Посланец должен был выведать о намерениях новопришедшего царя насчет введения католичества в Московии, однако посланец не получил никаких определенных ответов и уехал с неутешительным для папы докладом. Папа писал еще несколько писем с требованиями примкнуть Московии к католической вере, однако Лжедмитрий I отвечал по этому поводу все более неопределенно. В письмах конца 1605 г. не было ни единого намека о введении католичества в России. Вскоре Лжедмитрий I открыто заявил, что не собирается приводить Московское государство к католической вере, поскольку это не отвечает интересам его народа.

### ХІІІ ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЛАТОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Самозванец понимал, что это может возмутить весь русский народ против него. (Костомаров Н. И. Указ. соч. С.188-193).

Однако оставался еще один способ воздействовать на московского царя. Приближалась его свадьба с полячкой Мариной Мнишек. Эта свадьба была платой за польскую поддержку. Перед свадьбой Лжедмитрий I потребовал у Ватикана, что бы его будущая жена соблюдала обычаи православной церкви. Подобные требования возмутили католиков и не нашли одобрения, поскольку Ватикан видел в этом браке способ католической пропаганды. Верхи католической церкви были явно недовольны Лжедмитрием I. (Костомаров Н. И. Указ. соч. С.206-208) В конце концов, все же было условлено, что Марина должна хотя бы внешне исполнять православные обряды. Однако обман был явен. Народ был возмущен, что царский венец возложен на голову католички. (Карамзин Н. М. Указ. соч. С.905) Свадьба прошла с нарушением русских православных канонов. (Костомаров Н. И. Указ. соч. С.242)

Самозванец часто пренебрегал русскими обычаями. Это все больше возмущало народ. Лжедмитрий I разрешил иностранцам посещать русские церкви, однако по незнанию заморские гости вели себя неподобающим образом. Кроме того, они постоянно оскорбляли москвичей и разбойничали на улицах города. Раздражение народа нарастало. Русское духовенство так же было возмущено европейскими замашками лжецаря. (Карамзин Н. М. Указ. соч. С.892-899)

Попоязли слухи, что Лжедмитрий готовится предать русскую церковь и все Отечество. Начались открытые протесты против Лжедмитрия I. 12 мая 1606 года поползли слухи, что царь неверен. Большую пропагандистскую работу проделал Василий Шуйский. (Карамзин Н. М. Указ. соч. С.900-909) Вообще самозванец, не оправдал надежды боярства на то, что будет марионеткой. Не оправдал надежды и простого народа, поскольку национальные чувства русских людей были поруганы наводнившими Россию поляками, их пренебрежительным отношением ко всему русскому и православному. Самозванец лишился поддержки западных союзников, поскольку не выполнял дынных обещаний. Проще говоря, он оказался никому не нужен.

В ночь на 17 мая 1606 г. 200 вооруженных дворян во главе с князем Василием Шуйским и братьями Голицыными ворвались в Кремль и убили самозванца. (Ипполитов Г.М. Указ. соч. С.5-10)

В Москве несколько дней творились беспорядки. Было убито большое количество поляков. Многие священники переодевались и участвовали в избиении поляков. Важно отметить, что приверженцев протестантской веры щадили. (Карамзин Н. М. Указ. соч. С.908-911) Восстание носило антипольский и антикатолический характер.

1. Ипполитов, Г.М. Россия в годы русской Смуты: поиск цивилизационной альтернативы / Г.М. Ипполитов. Конспект лекции. – Самара: Самарский юридический институт, 2003.

2. Карамзин, Н.М. История государства Российского / Н.М. Карамзин – М.: Изд-во Эксмо, 2006.

3. Костомаров, Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия / Н.И. Костомаров – М.: Чарли, 1994.

## РУССКО-ПОЛЬСКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ XVII В. В ПРОСВЕЩЕНИИ И КНИГОПЕЧАТАНИИ

*Рожкова Наталья Ивановна*

**Институт славяноведения РАН**

Россия с момента своего зарождения контактировала как со странами Востока, так и со странами Запада. Контакты происходили на разных уровнях, в том числе и в культуре. В XVII в. существовало два пути проникновения западноевропейской культуры в Россию: прямой – через Швецию, Германию, Голландию и Францию и косвенный – через Польшу. В рамках данной работы особый интерес представляет духовная культура, и, прежде всего, книгопечатание и просвещение. Проблеме просвещения и книгопечатания XVI – XVIII вв. посвящено большое количество научных работ, как корифеев исторической науки, так и современных историков от изучения отдельной книги (А. И. Рогов. Русско-польские культурные связи в эпоху Возрождения (Стрыйковский и его «Хроники»)), до изучения всей книжной культуры XVII в. (Г. В. Вернадский и А. С. Лаппо-Данилевский). Наша задача – на имеющемся материале примерами доказать справедливость многих сделанных выводов, кое-что увидев под другим углом зрения, то есть то, на что ранее внимание не обращалось, принималось как данность или имело второстепенное значение.

Духовная культура начинает проникать в Россию раньше, чем материальная. Так, в XVI в., «князь Андрей Курбский, бежав в Литву, засел там за книги, стал изучать латинский язык, «науки грамматические, диалектические и другие». В XVI в. это пока случайные явления, но в XVII в. они станут обычными. Во дворце, при монастырях, в домах частных лиц появляются книги, выписанные из-за границы. Так, Ордин-Нашокин за один прием выписал себе 82 латинские книги. Основное большинство книг XVII в. находится в хранилищах Российской государственной библиотеки, а так же в Отделе редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ. С 1980 г. последняя выпускает каталоги изданий XV–XVII вв. Составители