

В.А. Маклаков в своих ответных письмах от 22 декабря и 16 января подчеркивает свою позицию по отношению к террору: «уже больше ста человек расстреляно, и в этот момент нам присоединять к этому наше моральное осуждение жертвам – не элегантно» [3, с. 225], «ни подстрекать террористов, ни топтать их, когда они в руках палачей» [3, с. 248]. Попытка занять нейтральную позицию В.А. Маклаковым по делу об убийстве Кирова объясняется недостаточностью информирования о том, был ли теракт действительно совершен контрреволюционной группой, имелось ли в нем участие эмигрантских организаций. Маклаков лишь высказывает мнение, что «к несчастью, такие шаги, как николаевские, служат только на пользу большевикам и усилению террора...» [3, с. 248].

Таким образом, несмотря на разницу позиций по отношению к убийству Кирова, оба представителя эмиграции сошлись во мнении, что оно стало удобным оправданием для последующего проведения партийной верхушкой массовых репрессий. Что же касается широких эмигрантских слоев, то ими убийство крупного большевистского деятеля было воспринято как успешный результат работы контрреволюционных организаций. О реальных обстоятельствах дела и последующих событиях эмиграция была не информирована.

Библиографический список

1. Багдасарян В.Э., Михеенков В.П., Шубин Н.А. Выстрел в Смольном: заговор или «Трагическая случайность»? // Сервис в России и за рубежом. 2012. №4. С. 108-121.
2. Тихий К.Т. Пролог «Большой чистки» (убийство С. М. Кирова и мнение американских дипломатов) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2012. №4 (23).
3. Чему свидетели мы были... Переписка бывших царских дипломатов: 1934-1940: Сборник документов в двух книгах. Книга первая: 1934-1937. М.: Гея, 1998. 562 с.

Д.Р. Ямаева

Самарский филиал Московского городского педагогического университета

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ВОСПОМИНАНИЙ П.Н. МИЛЮКОВА И А.Ф. КЕРЕНСКОГО

Задачей исследования стал контент-анализ воспоминаний П.Н. Милюкова и А.Ф. Керенского [1;2]. Были выделены основные смысловые единицы и осуществлен математический подсчет объема информации за хронологический отрезок январь-май 1917 г. из общего объема воспоминаний (табл. 1).

Таблица 1

Анализ объема информации у Керенского и у Милокова

Смысловые единицы контент-анализа	Объем информации в воспоминаниях, в страницах			
	А.Ф. Керенского		П.Н. Милокова	
	в абсолютных единицах	в %	в абсолютных единицах	в %
Первые месяцы революции	8	8,16	6	5,36
Причины революции	11	11,22	19	16,96
Отношение к самодержавию	13	13,26	16	14,29
Временное правительство	51	52,05	38	33,93
Отношение к первой мировой войне	15	15,31	33	29,46
Итого	98	100,0	112	100,0

Данные таблицы 1 показывают, что объем информации, посвященной смысловым единицам контент-анализа в абсолютных единицах в воспоминаниях политиков, примерно одинаков. Однако в воспоминаниях П.Н. Милокова больше внимания уделяется анализу причин Февральской революции, оценке самодержавной власти и проблем военного времени. В воспоминаниях А.Ф. Керенского фактически более половины объема информации посвящено оценке деятельности Временного правительства. Оценка относительных показателей показывает, что наибольшее внимание Керенский уделяет временному правительству и войне, также как и Милоков. На третьем месте по значимости Керенский раскрывает вопрос отношения к самодержавию, а Милоков анализирует причины Февральской революции. Керенский о причинах революции рассуждает меньше. У обоих авторов менее всего в количественном объеме отводится описанию первых дней революции. Далее были выделены индикаторы смысловых единиц (таблица 2).

Таблица 2

Индикаторы смысловых единиц

Смысловые единицы контент-анализа	Индикаторы
Первые месяцы революции	народ, царь, правительство, рабочие, забастовки, стачки,
Причины революции	война, царь и народ, реформы, отсталость, кризис.
Отношение к самодержавию	закономерность, кризис власти, уступки власти, внешняя политика.
Временное правительство	свобода, рабочие и солдаты, интересы народа, реформы, война.
Отношение к первой мировой войне	причины войны, ошибки старой власти, проблемы вооружения и офицерства

Был произведен анализ частоты употребления наиболее употребляемых слов (табл. 3).

Таблица 3

Анализ частотности употребления смысловых единиц

Смысловые единицы	Частота употребления			
	в абсолютных единицах		в %	
	А.Ф. Керенский	П.Н. Милюков	А.Ф. Керенский	П.Н. Милюков
Первые месяцы революции	29	51	6,39	7,13
Причины революции	63	137	13,88	19,16
Отношение к самодержавию	84	117	18,5	16,36
Временное правительство	164	236	36,12	33,01
Отношение к первой мировой войне	114	174	25,11	24,34
Итого	454	715	100,0	100,0

За единицу счета принималось одно появление смысловой единицы в единице текста — каждой странице. Изучение воспоминаний А.Ф. Керенского и П.Н. Милюкова позволило определить круг проблем, находившихся в центре внимания политиков, и определить их эмоциональные реакции. Проведенный анализ показал особенности взглядов авторов на характер Февральской революции и предшествующих ей событий, деятельность Временного правительства. Они примерно в равных долях освещены в воспоминаниях и имеют достаточно большой объем информации, что показывает значимость этих событий в жизни авторов.

На такие смысловые единицы как первые месяцы революции, причины революции, отношение к самодержавию, приходятся наименьшие проценты от всего объема воспоминаний, однако в сумме они занимают более половины всего объема информации. Эмоциональные реакции политиков разнятся, поскольку окрашены личными симпатиями и антипатиями, авторы стремятся преувеличить свою роль в событиях Февральской революции и показать себя с наилучшей стороны.

Библиографический список

1. Керенский А.Ф. Русская революция 1917 / Пер. с фр. Е. Нетесовой. М., 2005. 383 с.
2. Милюков П.Н. История второй русской революции. Т.1. Борьба буржуазной и социалистической революции. Вып. 1. Противоречия революции. Киев: Летопись, 1919. 171 с.