

2. Грачев А.П. Путь песенной поэзии. Авторская песня и следующая ступень развития песенной поэзии. Челябинск, 2002.

3. Орлова Ю.А. Авторская песня как феномен советской культуры. // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2011.

4. Хомутова Е.Н. Феномен авторской песни в отечественной культуре середины XX века. Дис. ... канд. культуролог. наук. Нижневартовск, 2002. URL: <https://www.dissercat.com/content/fenomen-avtorskoi-pesni-v-otechestvennoi-kulture-serediny-xx-veka> (дата обращения: 15.05.2021).

5. Шилина О.Ю. Человек в поэтическом мире Владимира Высоцкого. // Мир Высоцкого: исследования и материалы. М., 1999. URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/kritika/shilina-chelovek-v-poeticheskom-mire.htm> (дата обращения: 11.11.2021).

А.Ф. Гатина

Самарский государственный институт культуры

СОЗДАНИЕ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В НОВОМ ВУЗЕ (КГИК) НАЧАЛА 1970-х гг.: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД

В советское время в каждом вузе страны существовал комсомольская организация, которая занималась воспитанием молодежи. Она была призвана готовить всесторонне развитых активных молодых людей, с энтузиазмом принимающих участие в жизни общества и страны.

1 апреля 2021 г. Самарскому (прежде – Куйбышевскому) государственному институту культуры исполнилось 50 лет. Сейчас, как никогда, актуально вспомнить о том, каким образом образовалась комсомольская организация, и какую она роль играла в работе молодого вуза.

В качестве источников для исследования обозначенной темы использовались архивные документы комитета ВЛКСМ КГИК, которые хранятся в СОГАСПИ. В раскрытии темы применялись также материалы и методы «устной истории» и «истории повседневности» [2, с. 31-33]. Привлекалась литература о советской молодежи, созданная как в СССР, так и в современной России.

На момент открытия Куйбышевского государственного института культуры (КГИК) состоял из двух факультетов: библиотечного и культурно-просветительского. Тогда, уже практически в самом начале учебного года, была создана институтская организация ВЛКСМ [3, с. 47].

Фактически всю жизнь, которую молодой человек проводил в институте, устраивалась двумя организациями: комсомольской и профсоюзной. Комсомольская занималась больше политическим, идеологическим, организационным воспитанием. Профсоюзная организация отвечала за общежитие, путевки, материальную помощь студентам. Существовал актив студенческой группы, состоявшей из комсорга, профорга и старосты. Их нередко именовали просто «треугольником», однако, далеко не всем нрави-

лось оказаться обезличенной стороной этой геометрической фигуры. Ведь и в современном мире, наверняка, активная молодежь отреагировала бы так же [3, с. 100].

Каждый учебный год с момента основания КГИК проводилось заседание Центрального комитета комсомола, на котором создавались протоколы отчетно-выборного комсомольского собрания. Сам комитет состоял из разных секторов: учебный, культурно-массовый, бытовой, оборонно-спортивный, шефская работа и др. [3, с. 49]. В каждом секторе назначался ответственный представитель, который отчитывался за свою работу на отчетно-выборном собрании, предоставлял справки и отчеты о работе своего сектора [1, оп. 1. д. 4. л. 9-10].

Важнейшими документами первичной организации ВЛКСМ являются протоколы ее собраний. Ведением таких документов занимался секретарь, кратко записывающий содержание доклада, вопросы, выступления, предложения, вносящий в протокол принятое собранием постановление [1, оп. 1. д. 1. л. 11, 18].

Что касается отношения студентов к ВЛКСМ в целом, то однозначно определить его сложно. Вузовская молодежь выражала целую палитру чувств к данному органу, начиная от резко отрицательного мнения о комсомоле и заканчивая его горячей поддержкой [4, с. 71]. Дело в том, что члены ВЛКСМ не всегда могли решать те проблемы, которые были для молодежи действительно важны. По ряду реально насущных вопросов дискуссии не допускались. Во многом комсомол был призван контролировать молодежь, а не выражать ее интересы, поэтому и не пользовался полной поддержкой своих членов.

Анализ архивных документов позволяет признать работу молодежных организаций в первые годы существования КГИК удовлетворительной. На собраниях говорилось об успеваемости студентов, о трудовом семестре, о работе комитета комсомола и его роли в комсомольской организации института [1, оп. 1. д. 1. л. 12].

В советское время, как и сейчас, были актуальны инструменты поощрения и порицания. Поощрения происходили за счет социалистического соревнования. Студенты, у которых была стопроцентная успеваемость, имели возможность занять наивысшее место, а вот двоечники тянули всю группу вниз. В делах говорится: «22 студента закончили год только с отличными оценками... 15 человек имели неудовлетворительные оценки на первый день после сессии» [1, оп. 1. д. 1. л. 2]. Исходя из сказанного, мы видим желание и стремление студентов к достижению наилучших результатов. Но здесь прослеживается и иная сторона, ведь за определенные проступки студентам полагался выговор, например, за несданные экзамены или аморальное поведение, а в особых случаях студентов могли вовсе исключить из института.

Как и другие высшие учебные заведения, КГИК приучал студентов к труду, который и сейчас является очень важным фактором, с которым тес-

но связана жизнь каждого человека. В то время трудовая деятельность заметно отличалась от той, что свойственна современной поре. Из отчетов видно, что студенты вуза принимали активное участие в трудовых акциях, которые в истории коммунистического воспитания получили название «Трудовой семестр» [5, с. 15]. По окончании каждого такого трудового семестра комсорги групп КГИК сдавали отчеты о трудовой деятельности студентов.

Общественно-полезный труд и другие формы совместной деятельности помогали формировать молодежную среду советского времени. Комсомольская работа также была сферой, где можно было приобрести организационно-управленческий опыт. В советское время много внимания уделялось возвращению будущих руководителей, «осмысленных не как чиновники-бюрократы, а как организаторы-производственники, способные управленцы» [6, с. 168].

Таким образом, комсомольская организация КГИК 1970-х гг. действительно играла важную роль в жизни недавно созданного вуза. От ее активности зависело решение многих задач, которые решал коллектив института.

Библиографический список

1. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 9195.
2. Артамонова Л.М. Использование методов «истории повседневности» и «устной истории» в реконструкции прошлого вузов культуры (на примере СГАКИ) // Культура и образование. 2008. № 1 (1). С. 31-34.
3. Артамонова Л.М. Самарская государственная академия культуры и искусств: год первый. Самара, 2006. 137 с.
4. Конохова А.С. Отношение студенческой молодежи в ВЛКСМ в конце 1950-1960-х гг. // Конструируя «советское»? Политическое сознание, повседневные практики, новые идентичности: материалы науч. конф. СПб., 2013. С. 70-77.
5. Рубина Л.Я. Советское студенчество: социологический очерк. М., 1981. 207 с.
6. Смирнов Ю.Н. Осмысление, конструирование и моделирование социального в истории России: новые подходы в коллективной монографии уральских ученых // Вестник Пермского университета. История. 2020. № 4 (51). С. 163-172.

А.В. Брачунова

Самарский национальный исследовательский университет

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИСТОРИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ПОЗДНЕСОВЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ПОЭМЫ В. ЕРОФЕЕВА «МОСКВА-ПЕТУШКИ»)

О поэме Венедикта Ерофеева «Москва – Петушки» говорят как об «энциклопедии русской жизни» XX века; она остается одним из самых известных произведений того времени. Автору удалось совместить описание низменного быта маргинальных слоев населения с высоконравственными