

но справедлив, принципиален и устремлен. Способен видеть выход там, где многие бы махнули рукой и сдались. Очевидно мощное желание А.М. Аминова помогать раненым солдатам, улучшать военно-полевую хирургию. Благодаря этим чертам характера А.М. Аминов пользовался авторитетом как среди коллег, так и среди раненых.

### **Библиографический список**

1. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р. -895.

**И.Д. Янцен**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **СОВРЕМЕННАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ЖЕНСКОЙ ФРОНТОВОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

История Великой Отечественной войны всегда вызывала огромный интерес у исследователей. Проблема вклада женщин-фронтовиков в победу над фашистской Германией изучалась еще в советской отечественной историографии, однако данное изучение проводилось преимущественно в рамках марксистско-ленинской методологии и историко-партийном аспекте, где основное внимание уделялось героическому вкладу женщин-фронтовиков в победу. На современном же этапе развития отечественной историографии рассматриваемой проблемы (1990-е гг. — настоящее время) ситуация существенно меняется.

На развитие современной отечественной историографии женской фронтовой повседневности повлияло несколько ключевых моментов. После распада СССР происходит качественное изменение политической обстановки в стране, в результате чего снимаются некоторые ограничения в доступе к архивным материалам, в том числе носившим ранее гриф «секретно», что, в свою очередь, позволило историкам значительно расширить источниковую базу своих исследований. В 1990-е годы в российской исторической науке стала утверждаться антропологическая парадигма, окончательно получает свое признание история повседневности, активно развивается гендерная, в частности, женская история. Наконец, в конце 1990-х гг. появляются, а в 2000–2010-е гг. оформляются два новых направления отечественной историографии — военная историческая антропология и военная историческая психология, основы которых заложила Е.С. Сеньявская. Задачами изучения в рамках этих направлений являются обращение к историческому опыту как основному источнику знаний о человеке на войне и исследование «человека воюющего» как особого социально-психологического явления [14; 16]. Использование предложенных Е.С. Сеньявской историко-

антропологического и историко-психологического подходов позволяет проводить историкам системный анализ войны в «человеческом измерении» [13; 15].

Процесс рассекречивания архивных документов, взаимодействие подходов истории повседневности, гендерной истории, военной исторической антропологии и военной исторической психологии на современном историографическом этапе, на наш взгляд, определили вектор исследований военной повседневности женщин-фронтовиков, в основе которых стал лежать прежде всего междисциплинарный подход. Все это позволило исследователям сместить акцент на историю женского опыта войны; на изучение женских моделей памяти и государственной политики по отношению к женскому военному прошлому, изучение проблем конструкции и деконструкции военных образов; а также на анализ особенностей женской военной психологии и женского поведения [3; 4; 8; 11; 12]. Все больше возрастает интерес к истории военной повседневности: становится востребованным изучение условий жизни, бытовых деталей, образа мыслей, мотивации поведения и особенностей внутреннего мира человека на войне, в частности, происходит осмысление исследователями поведенческой психологии советских женщин-фронтовиков в годы Великой Отечественной войны [1; 2; 5; 6; 7; 9; 10]. Тем не менее, бытовая и морально-психологическая сторона повседневной жизни женщин-фронтовиков остается пока не вполне изученной и по-прежнему является перспективным направлением современной исторической науки.

### **Библиографический список**

1. Батурина З.П. Исторический опыт привлечения женщин на военную службу в отечественные вооруженные силы в XX веке: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2004.
2. Барсукова Н.В. Женщины в Вооруженных Силах СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: по материалам Красноярского края: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2005.
3. Будницкий О. Люди на войне. М., 2021.
4. Вапурина З.П. Нужны ли женщины в армии? (Историко-социологический анализ) // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2005/2006. Актуальные проблемы изучения. М., 2006.
5. Иванова Ю. Н. Храбрейшие из прекрасных: Женщины России в войнах. М., 2002.
6. Каменева Г.Н. Проблемы учета женского состава вооруженных сил страны в годы Великой Отечественной войны (на материалах Юга России) // Военно-исторический журнал. 2015. № 10.
7. Лактионова Л.Д. Женские авиационные части в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Историческое исследование: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.
8. Никонова О.Ю. Женщины, война и «фигуры умолчания» // Неприкосновенный запас. 2005. № 2. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/zhenshhiny-vojna-i-figury-umolchaniya.html>

9. Петракова В.И. Женские стрелковые формирования в СССР в годы Великой Отечественной войны: 1941-1945: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2013.

10. Печейкин А.В. Женская военная форма – забота особая // Военно-исторический журнал. 2015. № 3.

11. Реброва И.В. Великая Отечественная война в мемуарах: историко-психологический аспект (на материалах Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2005.

12. Реброва И. В. «Женская» повседневность в проблемном поле истории Великой Отечественной войны // Женщина в российском обществе. 2008. № 2.

13. Сениявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999.

14. Сениявский А.С., Сениявская Е.С. Военная повседневность как предмет исторического исследования: теоретико-методологические проблемы // 65 лет Великой Победы: в 6 т. М., 2010. Т. 3. Победа. С. 197-211.

15. Сениявская Е.С., Сениявский А.С., Жукова Л.В. Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века: очерки по военной антропологии. М., 2017.

16. Сениявская Е.С. Человек на войне, или тернистый путь от военной истории к военной антропологии // Исторический вестник. 2018. № 24.

**В.И. Рудерман**

*Медицинский университет «Ревиз»*

### **МОЛОДЕЖЬ КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ЗАГОТОВКАХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В 1941-1945 гг.**

В первые годы Великой Отечественной войны значительная потеря территорий Советского Союза, оказавшихся занятыми немецкими войсками, привела к утрате большей части промышленности, в том числе и фармацевтической. Помимо фабрик, были разрушены тысячи производственных аптек и лабораторий. Часть предприятий была перебазирована на восток страны в ходе эвакуации [3, с. 184]. Данные процессы привели к резкому снижению производства медикаментов и их нехватке.

Уже в декабре 1941 г. на заседании Фармакологического комитета Наркомата здравоохранения СССР обсуждалась эта проблема. Членами комитета, под руководством профессора Р.А. Лурии, были определены основные насущные задачи. Одной из них стало предложение об использовании в медицинской практике лекарственных растений отечественного произрастания и препаратов, изготовленных из них [1, с. 45-46].

В начале 1942 г. были утверждены новые стандарты на листья белладонны, белены, валериановый корень и плоды шиповника, разработанные Фармако-ботанической комиссией фармакопейного комитета Наркомата здравоохранения СССР [5, с. 43].

Значительное участие в сборе лекарственного сырья в годы войны сыграли дети и подростки. В аналитической статье о результатах заготовок