

СЕКЦИЯ V. ИСТОРИЯ РОССИИ XX-XXI ВВ.: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ РЕШЕНИЯ

Е.В. Алексеенко

Самарский национальный исследовательский университет

СОВЕТСКИЙ МИРНЫЙ ТРАКТОР: ТРАКТОРНАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ В СССР В ЭПОХУ СОЗДАНИЯ МТС (1930-е гг.)

Решение о создании в СССР машинно-тракторных станций было сформулировано 5 июня 1929 года Советом Труда и Оборона в постановлении о массовом строительстве машинно-тракторных станций, опираясь на успешный опыт работы первой в истории МТС имени Шевченко в Одессине [4, с. 7].

МТС были предназначены для производственного обслуживания и руководства колхозами. В них были сконцентрированы государственные тракторы, комбайны и другие с/х машины, при помощи которых МТС на договорных началах за определенную плату выполняли с/х работы в колхозах [1, с. 3 – 15]. Через машинно – тракторные станции Советское государство оказывало решающее влияние на развитие колхозного производства, обеспечивало постоянный технический прогресс сельского хозяйства [4, с. 3].

В Средневолжской области (с 1929 г. Средневолжский край) первая МТС [7, Л. 3] возникла в 1929 г. Широкое распространение МТС в Средневолжском крае приходится на 1933 год, это можно проследить на основании анализа архивных данных.

Также стоит отметить, что курсы овладения техникой трактора, комбайна и автомобиля начинают свою работу в Средневолжском крае еще в конце 1927 – начале 1928 годов, а приобретают массовую популярность лишь в 1933 году, когда в печати широко распространяется данная информация по заданию партии [6, л. 54]. Данные курсы организовывались, как на территории Советского государства – курсы МТС в Одессе [8, л. 15], так и за рубежом. Зарубежные командировки и производственная практика считались в СССР самым эффективным способом обучения. В контексте этих связей сотни человек ежегодно направлялись за рубеж для обучения тракторному делу.

Несмотря на официальное непризнание молодого советского государства наибольший интерес советских инженеров и «красных директоров»

вызывали крупные предприятия США — с точки зрения масштабов и организации производства, техники и технологии, количества и качества продукции, то, что планировалось соединить с «преимуществами социализма» [11, с. 93]. Предполагалось, что именно техническая помощь Запада поможет успешно начать индустриализации страны, своевременно выполнить пятилетний план, восстановить разрушенное хозяйство страны [2, с. 54 — 70].

В СОГАСПИ мною было обнаружено дело, посвящено поездке пятидесяти работников тракторного дела в командировку в США для ознакомления с производством тракторов и запчастей к ним [5, л. 1 — 9]. Все эти командируемые были собраны в одну большую группу со всех уголков России, двое из которых были из Самары. В отчете подробно описывается быт американского рабочего, жизнь русских эмигрантов и, непосредственно, сам завод Форда, на который они были командированы.

В ходе дальнейших разысканий, во время работы в Государственной публичной исторической библиотеке в Москве, был найден опубликованный в 1927 году отчет С. Г. Леденева — председателя всесоюзной тракторной делегации, членами которой, как оказалось, были два специалиста из города Самара, чей отчет был упомянут выше. Леденев в своем рассказе актуализирует интересный вывод: перенять всю техническую сторону системы на тот момент было невозможно, но целый ряд усовершенствованных методов можно с успехом применить в СССР как в области производства по тракторостроению, так и в мастерских по ремонту. Самое важное, что необходимо внедрять на советских производствах — это режим экономии. Многие рабочие, кто побывал в Америке и увидел совершенно иной способ построения рабочего процесса по возвращении начинал постепенно осуществлять внедрение фордовских методов на своем предприятии. Но эти методы не находят отклик среди огромного количества малосознательных рабочих, поэтому главной задачей прогрессивных и технически осведомленных специалистов является всемерная борьба с рутинной и поощрение инициативных трудящихся, проводящих новые приемы и приспособления.

Интересно, что аналогичные выводы были оформлены другим автором литературно — оформленного отчета о своей поездке в США И. Б. Шейнманом Идеи, привезенные из США, лишь через полтора года «борьбы» за новые методы производства, дали свои плоды [9, с. 9 — 169].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что опыт зарубежных стажировок для советских трактористов и специалистов по обслуживанию тракторного хозяйства был жизненно необходим при решении задач «догоняющей модернизации». На переломном, критически важном этапе появления первенцев советской индустрии техническая помощь играла решающую роль, но именно тогда она и встречала наибольшее сопротивление. Имели место не только сотрудничество, но и ожесточенная борьба нового и старого, западной и молодой советской деловых культур.

Библиографический список

1. Басюк Т. Л. МТС – решающая сила в развитии колхозного производства. М., 1954.
2. Гинзбург С. З. О прошлом – для будущего. М., 1986.
3. Леденев С. Г. За станком у Форда. Из впечатлений участника поездки на тракторные заводы С. А. С. Ш. М., Ленинград, 1927.
4. МТС в борьбе за подъем колхозного производства. Сборник статей директоров МТС, бригадиров тракторных бригад и специалистов МТС. М., 1954.
5. Самарский областной государственный архив социально – политической истории (СОГАСПИ). Ф. 1. Оп. 5. Д. 58.
6. СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 82.
7. СОГАСПИ. Ф. 52. Оп. 1. Д. 292.
8. СОГАСПИ. Ф. 52. Оп. 1. Д. 357.
9. Шейнман И.Б. Что я видел в Америке. Что я сделал в СССР. М., 1934.
10. Шпотов Б.М. Использование опыта США в реконструкции советской нефтяной промышленности в 1920–1930-е гг. // Российский журнал менеджмента. 2006. № 1.
11. Шпотов Б. Н. Американский бизнес и Советский Союз в 1920-1930-е годы. М., 2014.

М.Г. Сотников

*Волгоградский государственный
социально-педагогический университет*

СПОРТИВНО-МАССОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 1 МАЯ 1944 ГОДА В Г. СТАЛИНГРАДЕ В КОНТЕКСТЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА

В условиях продолжавшейся еще в 1944 г. Великой Отечественной войны в г. Сталинграде шли работы по восстановлению города. Спортивной инфраструктуре не уделялось достаточного внимания. В пример этому в 1944 году было решено «ускорить работы по восстановлению здания бывшего Дворца Физкультуры под городской театр» [4, л. 4].

В первом полугодии 1944 года было только намечено строительство первого стадиона добровольным спортивным обществом (ДСО) «Трудовые резервы».

Между тем для поднятия рабочего духа жителей города городским комитетом всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКП (б)) было принято решение организовать общегородские спортивно-массовые мероприятия, посвященные 1 мая 1944 года.

Еще одной причиной мероприятий было просмотры работы ДСО города, в перспективе выполнения городского плана комплекса «Готов к труду и