

### **Библиографический список:**

1. Marcelde Haas. Russian-Chinese security relations. The Hague, 2013.
2. Кузык Б. Китай-Россия 2050: Стратегия соразвития. Москва, 2006.
3. Moshes A.&Nojonen M. Russia-China relations. Helsinki, 2011.
4. Weitz R. China-Russia security relations: strategic parallelism without partnership or passion? Carlisle, 2008.

**Д.Д. Рыбаков**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЮКСЕМБУРГСКОГО ОБЩЕСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ К БЕЛЬГИИ**

Бенилюкс, как обособленный регион в системе международных отношений, формируется еще с VIII в., в XII веке процесс интеграции нидерландских государств внутри региона уже идет полным ходом. Территории Бенилюкса впервые называют «Нидерландами» именно в XII веке в письменных документах и королевской переписке [1]. Как ни странно, исторический процесс интеграции разнообразных государств южных и северных Нидерландов сопровождается процессом дезинтеграции.

Данные процессы, которыми отличаются международные отношения в регионе, наиболее явно впервые проявляются в средние века, во времена Борьбы за инвеституру (X-XI вв.). Тогда начинается отслоение областей в Нижней Лотарингии (Геннегау, Газбенгау, Намюр и т.д.) от Империи, там возникает один из очагов борьбы. В последующие века мы наблюдаем расширение династических связей между владетельными домами государств внутри региона, их последующее сближение (расширение Брабанта), да и в целом регионе вне зависимости от названий государств и династий остается образ единого целого (Бургундское Герцогство, Испанские владения, Королевство Нидерландов, сотрудничество в 1848 г., союз Бенелюкс). Однако, также мы можем наблюдать дезинтеграцию (Разделение на германскую и романскую часть со времен римского присутствия, Реформация, Голландская революция, 30-летняя война, война за Испанское наследство, Наполеоновские войны, Бельгийская революция). То есть, на протяжении веков Нидерланды едины и разделены в одно и то же время.

Так, например, сегодня, несмотря на то чувство доверия, которое существует в современном союзе Бенилюкс, мы можем отметить параллельную дезинтеграцию южных (кор-во Бельгия и вел.гер. Люксембург), и северных Нидерландов (кор-во Нидерланды). На данную мысль меня навела официальная символика Великого Герцогства. Герб и знамя Люксембурга остались неизменными с первого их упоминания в середине XIV века [2]. С того же времени мы можем говорить о существовании Люксембурга, как

государства на территории Нидерландов. Страна, как в целом Нидерланды, развивалась под сильным влиянием сразу двух языков: немецкого на востоке и французского на западе. Вместе с остальными бывшими Австрийскими Нидерландами Люксембург в 1815 году присоединили к новообразованному Нидерландскому королевству. Уже на тот момент в стране долгое время существовала символика «современного» типа (флаг-триколор, кокарды для головных уборов), существовало чувство самоопределения [2]. В 1830-х гг. восстания в Люксембурге по своей масштабности не превосходили лишь центральные события в Брабанте, население всецело поддержало отделение от единого Нидерландского государства. Новые элиты видели в объединении с Бельгией более логичный союз. В это время происходит вновь резкое разделение на юг и север в международных отношениях внутри Нидерландов. Однако, по решению Лондонского конгресса 1839 г. западные территории великого герцогства Люксембург, населенные в основном франкофонами, перешли под суверенитет Бельгии, составив бельгийскую провинцию Люксембург[4.], а часть населенную преимущественно людьми, говорящими на немецком языке сделали независимым государством, объединенным личной унией с Голландией. Средневековый Люксембург разделен, но символика все так же едина. Бельгийская провинция и независимое государство Люксембург имеют идентичные флаг и герб по сей день. Ко всему прочему, история современной политической и экономической интеграции Бельгии и Люксембурга длится с 1921 года [4]. То есть, уже с начала XX века между двумя странами создается пространство свободной торговли, перемещения рабочей силы, финансов и услуг. С тех самых пор начинается так же создание общих структур безопасности, контроля над внешними границами у двух стран без привлечения Голландии. Это все и наводит меня на мысль о том, что сохраняющееся по сей день единство символов является выражением близости самосознания населения двух стран, единства пространства «двух Люксембургов».

Для подтверждения или опровержения этой мысли мной были привлечены материалы современных люксембургских и бельгийских (южно-валлонских) СМИ за период с 2010 по 2017 гг. Их исследование показало, что население независимого великого герцогства Люксембург зачастую на страницах прессы и в других источниках идентифицирует себя с населением бельгийской провинции Люксембург. Судя по тому, насколько население Великого Герцогства интересна информация о событиях в южной Валлонии (провинции Люксембург) на уровне коммуны, можно понять, что граждане «двух Люксембургов» живут в едином пространстве, используют один транспорт, ходят в одни магазины и больницы. В этой связи мы можем судить о единстве двух Люксембургов, как о современной реальности. В Бенилюксе с его высоким уровнем интеграции продолжается процесс, о котором я рассуждал выше — дезинтеграция северных и южных Нидерландов.

### **Библиографический список**

1. Пиренн А. Средневековые города Бельгии. СПб., 2001.
2. Avis de la Commission h'raldique de l'Etat. Luxembourg, 2007. [https://www.gouvernement.lu/854233/Avis\\_Comherpdf.pdf](https://www.gouvernement.lu/854233/Avis_Comherpdf.pdf), дата обращения: 23.08.17
3. Trait' de Londres conclu et sign' le 19 avril 1839. <http://mjp.univ-perp.fr/constit/be1839.htm>, дата обращения: 16.10.17.
4. Belgique et Luxembourg. Convention 'tablissant une union 'conomique entre les deux pays, sign'ee a Bruxelles. 25 juillet 1921. URL: <http://www.worldlii.org/int/other/LNTSer/1922/58.html>, дата обращения: 11.11.17.

**К.Е. Макаров**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **МЕСТО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВЕТЕ ЕВРОПЫ И ПАСЕ ПОСЛЕ 2014 г.**

10 апреля 2014 г. Парламентская ассамблея Совета Европы исключила РФ из всех своих руководящих органов до конца 2014г. в ответ на присоединение Крыма. За принятие резолюции по РФ проголосовало большинство депутатов – 92 человека, против выступили 74 человека, 19 воздержались. Аннулировать полномочия российской делегации ПАСЕ отказалась. Члены Ассамблеи отклонили соответствующую поправку к резолюции, инициированную представителем Грузии. Мнения членов Ассамблеи разделились поровну: 82 были за и 82 – против, 6 – воздержались. Для принятия положительного решения был необходим перевес в один голос. На мой взгляд, РФ нужна ПАСЕ намного больше, чем ПАСЕ для РФ. Если РФ выйдет, единственным важным минусом будет отсутствие ЕСПЧ для граждан РФ, для многих он – последняя надежда. Но возможность оставить в российском бюджете 33 млн. евро [1] многих воодушевляет. Россия же позволит придать этому органу большую силу (потому что даже в ЕС считают этот орган бесполезным). И конечно же СЕ не хочет терять почти 10% от общих взносов стран.

В конце 2014 г. Россия была готова вернуться в ПАСЕ по словам Нарышкина [2], но размеры взносов уменьшать никто не стал, РФ заплатила полную сумму. После чего в январе 2015 внесла поправку в резолюцию по России, которая заключалась в продлении санкции и лишении права голоса до апреля (затем обсуждение перенесено на июнь). После этого в РФ начали говорить об отказе платить взносы. Россия по данным сайта Парламентской Ассамблеи [3] в 5ке стран по размеру взносов. Госдума РФ отказалась поддерживать идею депутата Олега Нилова (СР) о сокращении взносов [4].

2015 год содержал три важных события, которые дали новый толчок к обсуждению России среди депутатов ПАСЕ. 28 февраля, был убит Борис