

3. Пазняк З. Курапаты. Дарога смерці / З. Пазняк, Я. Шмыгалеў // Літаратура і мастацтва. 1988. 3 чэрвеня [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20140408212728/http://www.istpravda.ru/bel/research/3279/> Дата обращения: 08.11.2023

4. Терешкович Л.В. Общественные движения в современной Белоруссии: краткий комментарий к документам // Гражданские движения в Белоруссии. Документы и материалы. М.: ЦИМО, 1991. С. 9-35 [Электронный ресурс] URL: <https://textarchive.ru/c-2677689.html> Дата обращения: 08.11.2023

5. «15 пунктов» // Гражданские движения в Белоруссии. Документы и материалы. 1986-1991 гг. / Центр по изучению межнациональных отношений; под ред. А.В. Лебедева. М.: ЦИМО, 1991.

А.М. Гуцин

Самарский государственный социально-педагогический университет

РОССИЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НОВОАССИРИЙСКОМУ ПЕРИОДУ (XI-VII вв. ДО н. э.) С 2008 ПО 2023 г.

Единственное обращение к общему обзору историографии по Ассирии было сделано за последние 32 года в 2008 году в соответствующей главе общей работы по историографии истории Древнего Востока. Иных обзоров проблематики не существует, между тем даже с этой краткой обобщающей главы прошло 15 лет и существуют недавние российские исследования, которые развивают как новые подходы в изучении периода, так и уточняют прошлые наработки. Дать краткий обзор российской историографии по данной проблематике на наш взгляд назрела необходимость и данная статья – ответ на эту задачу.

Продолжается анализ политической истории. От хрестоматийного труда В.А. Якобсона [8] глава во Всемирной истории за авторством А.А. Немировского в первую очередь отличается расстановкой акцентов: так, как одна из главных причин распада империи, выделяется система набора в армию и перенос опоры власти царя с самоуправляющихся городов на саму армию, что делало царскую власть зависящей от этой автономной структуры [6, с. 293]. Помимо этого, автор не описывает конфликта двух партий при ассирийском дворе (военной и жреческой), как это прослеживается в ряде работ В. А. Якобсона. Продолжается и дискурс мировых «империй» [7, с. 251-255]. Основным признаком «империи» А.А. Немировским названо включение в имперскую административную систему новых разнородных территорий с заменой администрации на ассирийскую [7, с. 251], а генезис «империй» вызван изменениями военных и производственных сил (переход к железу) [7, с. 252]. Автор лишь упоминает точку зрения В. А. Якобсона и И. М. Дьяконова, что империя – следствие необходимости объединения земледельческих и скотоводческо-сырьевых регионов [7, с. 253]. Выходили работы, уточняющие аспек-

ты внутренней и внешней политики. Так в работе А. А. Красовой была подробно отражена политика Синаххериба на северо-западе [3]. Статья выявляет серьезные проблемы Новоассирийского царства и реакция власти – смирение с потерями и невозвратом территорий [3, с. 114]. Синаххериб прошел рейдами по региону, но нет данных именно о присоединении [3, с. 107]. В 2011 году А. О. Москалевой были исследованы трактовки договора между Асархаддоном и мидийскими вождями [5]. Исследователь доказывает, что этот договор содержит элементы признания вассалитета и элементы присяги наемников для охраны наследника престола [5, с. 87]. Отмечается, что уже на момент заключения договора решение о переходе престола было уже в пользу Ашшурбанапала [5, с. 90]. Работа раскрывает проблемы интерпретации документа, его функции и значение в формировании предпосылок войны между Ашшурбанапалом и Шамашшумукином.

Изучается и религиозная жизнь Ассирии. Вышла диссертация А. А. Ясеновской по культу бога Набу в Ассирии [9]. Выявлено, что пик почитания бога пришелся на правления Саргонидов [9, с. 310]. Автором были проанализированы свидетельства культа через ономастикон, иконографию, письменную традицию, что говорит о глубоком проникновении культа не только в ряды знати, но и в широкие массы [9, с. 299]. Исследовалась также астрология. Работа Г. Е. Куртика выявила глубокий интерес царей к предзнаменованиям на небе, которые сулили либо благополучие, либо кризис, в том числе и в политике [4, с. 103]. Помимо этого, дана краткая характеристика самих первоисточников «писем» [4, с. 98-100] и «рапортов» [4, с. 103-106].

С. В. Бондарь исследовала городскую жизнь города Ашшур, что можно назвать попыткой исследования ментальности горожан. Больше работа посвящена эволюции города, начиная с древности (III тыс. до н. э.). Исследователь касалась новоассирийского периода в свете взаимоотношений царей и города Ашшур и социальной жизни города: город не представлял уже как единая община, теперь город состоял из различных группировок с разными интересами, новоассирийские цари понимали это и играли на интересах групп для упрочнения собственной власти [1, с. 147].

В 2016 году вышла обзорная статья А. А. Красовой по ассирийским источникам. Автор исследует формы историописания: анналы/царские надписи [2, с. 41], военные реляции [2, с. 61], хроники [2, с. 62], список эпонимов [2, с. 63]. В исследовании отмечаются цель создания типа источника, потенциальная аудитория и специфика, структура.

Таким образом, за 15 лет вышли работы, которые уточняют политическую историю державы, переакцентируют исследования и раскрывают новые области изучения культурных аспектов Новоассирийской «империи» и источниковедческие темы по новоассирийскому периоду.

Библиографический список

1. Бондарь С.В. Ассирия. Город и человек: (Ашшур III–I тыс. до н.э.). М.: Древлехранилище, 2008. С. 231.
2. Красова А.А. Ассирийское историописание XIV–VII вв. до н. э.: многообразие жанров // Древнейшие государства Восточной Европы. 2016. № 2013. С. 38-70.
3. Красова А.А. Синаххериб и страны юго-востока Малой Азии // Вестник древней истории. 2010. №1 (272). С. 98-115.
4. Куртик Г.Е. «Письма» и «Рапорты» ученых к ассирийским царям как источники по истории звездной астрономии древней Месопотамии // Историко-астрономические исследования: Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. 2018. Выпуск XL. С. 98-116.
5. Москалева А.О. Договор Асархаддона с восточными соседями (672 г. до н. э.) // Вестник СПбГУ. 2011. №1. С. 81-93.
6. Немировский А.А. Ассирия // Всемирная история в 6 Т.: Т. 1: Древний мир. М.: Наука, 2011. С. 822.
7. Немировский А.А. «Мировые империи» Древнего Востока: опыт создания государственной и социокультурной универсализации // Всемирная история в 6 Т.: Т. 1: Древний мир. М.: Наука, 2011. С. 822.
8. Якобсон В.А. Ассирийская Держава. Новоассирийская период // История древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй / Под ред. А. В. Седова; Редкол.: Г. М. Бонгард-Левин (пред.) и др.; Ин-т востоковедения. М.: Вост. лит., 2004. С. 894.
9. Ясеновская А.А. Культ Набу в Ассирии: проблемы распространения и ритуальной практики [Текст]: дис. ... канд. ист. наук. 07.00.03. Место защиты: Институт всеобщей истории Российской академии наук. М.: 2019. С. 458.