

ной классовой и сословной принадлежности, прочно заняли важную нишу в русской литературе своего времени. Работа со словом, моделирование идеального женского образа в культуре нового времени – все это сыграло огромную роль в культурной жизни России XIX в. [6].

Библиографический список

1. Авдеева Е.А. Записки и замечания о Сибири. С приложением старинных русских песен. М., 1837.
2. Волкова А.И. Воспоминания. Дневник. М., 2015.
3. Дашкова Е.Р. Записки: 1743-1810. Калининград, 2001.
4. Лабзина А.Е. Воспоминания Анны Евдокимовны Лабзиной. СПб., 2011.
5. Мамаева О.В. Феномен женской автобиографической литературы в русской культуре второй половины XVIII – начала XIX века. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2008. URL: <http://cheloveknauka.com/fenomen-zhenskoy-avtobiograficheskoy-literatury-v-russkoy-kulture-vtoroy-poloviny-xviii-nachala-xix-veka> (дата обращения: 12.11.2021).
6. Прохорова Н.Ф. Россия конца XVIII середины XIX вв. глазами провинциальной дворянки Анны Стрелковой. Т. 1. Самара, 2014. URL: http://scahi.org/viewpage.php?page_id=78 (дата обращения: 12.11.2021).

С.К. Савченко

Санкт-Петербургский государственный университет

РОЛЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ В РАЗВИТИИ СТИЛИСТИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ РУССКОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Возведение здания Академии художеств велось по проекту профессора архитектуры Академии художеств Ж.Б. Валлен-Деламонта. Руководителем строительства, главой «Экспедиции строения академического здания» стал А.Ф. Кокоринов, ректор Академии наук. В 1764 г. начали работу по закладке фундамента несколько сотен рабочих (о дате закладки напоминает по сей день римские цифры, выложенные мозаикой в вестибюле), а в 1765 г., в день годовщины вступления на престол императрицы Екатерины II, прошла торжественная церемония освящения закладки [3, с. 414]. Здание было окончено лишь в 1788 г., ввиду различного рода трудностей, отягощающих процесс строительства: временное прекращение финансирования, кончина А. Ф. Кокоринова, отъезд во Францию Ж.Б. Валлен-Деламонта [3, с. 417].

«В плане здание представляет собой прямоугольник, в который вписан кольцеобразный корпус («циркуль»)» [4, с. 628], имеющий около сорока метров в диаметре и образующий внутренний двор. Главный фасад ритмично поделен вертикальными членениями дорических гладких пилястр и колонн. В центре над входом – выступающий портик, между колонн которого установлены копии с античных статуй Геркулеса и Флоры. Здание

венчает статуя римской богини мудрости, покровительницы художников, ремесленников и учащихся, Минервы. Изначально скульптором И.П. Прокофьевым была создана деревянная статуя, просуществовавшая до 1860 г. В 1885 г. установлена гипсовая скульптура А. Р. Бока, утраченная в пожаре 1900 г. и ныне восстановленная [4, с. 630].

Петербургская Академия художеств, являясь старейшей в стране художественной школой, внесла большой вклад в развитие отечественной культуры. В области архитектуры, одного из трех направлений подготовки воспитанников, Академия достигла высоких результатов. Творчество ее учеников и преподавателей определило развитие стилистических тенденций русской архитектуры. Например, становление «русско-византийского стиля» в первой половине XIX в. связано с феноменом «художественной археологии», исследовавшей памятники древнерусского искусства и появившейся в связи с комплексом мероприятий, проводимых Академией [2, с. 18]. Последовавшее за ним становление «русского стиля» во второй половине XIX в., опиравшегося на более сформированную исследовательскую базу анализа произведений зодчества допетровской эпохи, чем это было возможно в первой половине столетия, также было связано с представителями архитектурной школы Академии художеств: В.А. Гартманым, И.П. Ропетом, Н.И. Никоновым и др. [2, с. 24].

Стоит отметить, что в связи с развитием движения за «национальный стиль», ставившего перед архитекторами задачу тщательного изучения исторического материала, в 1870-м гг. практикуются экспедиции, координируемые и финансируемые Академией. Во время таких экспедиций ее участниками проводились зарисовки и замеры памятников зодчества, составлялись графические реконструкции и реставрационные проекты. Полученный в ходе проведения данного мероприятия документационный материал положил начало коллекции, обладающей научной и практической ценностью.

«Исторические исследования» могут свидетельствовать о роли Академии в развитии охранной и реставрационной деятельности, а также ее вкладе в изучение памятников архитектурного наследия России. Значительную роль в формировании реставрационной отечественной практики и оформлении научной истории памятников архитектурного искусства России сыграл член Академии художеств В. В. Суслов [2, с. 28-29].

Многие зодчие, профессиональная деятельность которых связана с рассматриваемым учреждением, стали авторами построек, определивших облик центра Санкт-Петербурга. Так, в начале XIX в. архитектурным классом руководили такие именитые мастера классицизма, как А.Д. Захаров, разработавший проект комплекса зданий Адмиралтейства, А.Н. Воронихин, архитектор Казанского собора, Ж.-Ф. Тома де Томон, создатель проекта Биржи на Васильевском острове [2, с. 13]. Преподаватели архитектурной школы внесли вклад в пополнение архитектурного наследия не только Санкт-Петербурга, но и Москвы: в 1830 г. звание академика получает

К.А. Тон, основатель упомянутого ранее «русско-византийского стиля», среди наиболее известных построек которого – Большой Кремлевский дворец и храм Христа Спасителя. Однако педагоги и воспитанники Академии работают не только в столичных центрах. Например, во второй половине XIX в. звание академика Санкт-Петербургской Академии художеств получают Карл Веньямин Ротгауз, Давид Олтофф, Генрих Карл Шель, Роберт Август Пфлуг и Рейнгольд Георг Шмелинг; их проекты внесли значительный вклад в формирование архитектурного облика Балтийской губернии XIX в. [1, с. 124]. Стоит отметить, что выше приведены лишь некоторые имена крупнейших архитекторов, тесно связанных с историей архитектурной школы Петербургской Академии художеств.

Библиографический список

1. Дайна Лапе. Академики Императорской Академии художеств – ведущие архитекторы Прибалтики в XIX веке. Академия художеств в прошлом и настоящем. Материалы международной научной конференции к 260-летию со дня основания / Институт имени И.Е. Репина; научн. ред. Ю.Г.Бобров; сост. А.И. Шаманькова. СПб.: Чистый лист, 2018. С. 124.

2. Лисовский В.Г. Академия художеств и ее архитектурная школа в процессе развития русской архитектуры XIX – начала XX века : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра искусствоведения: (18.00.01) / Акад. художеств СССР, Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина. Л., 1986. С. 13, 18, 24, 28-29.

3. Малиновский К В. Санкт-Петербург XVIII века. Санкт-Петербург : Крига, 2008. С. 414, 417.

4. Никитенко Г.Ю., Соболев В.Д. Дома и люди Васильевского острова. Москва : Центрполиграф : Санкт-Петербург: МИМ-Дельта, 2008. С. 628, 630.

В.А. Масленникова

*Таврическая академия Крымского федерального университета
(Россия, Симферополь)*

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЖЕНСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX вв. (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНЫХ И КРЕСТЬЯНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ, ПРЕОБРАЗОВАННЫХ ПО ЗАКОНУ 12 ИЮЛЯ 1889 ГОДА)

Введение. Под динамикой преступности подразумевается совокупность показателей, которые характеризуют изменения структуры, количества и качества преступного поведения на изучаемой территории в определенный отрезок времени. Данное исследование направлено на изучение динамики проступков женского населения Таврической губернии конца XIX – начала XX., рассматриваемых по Уставу мирового судьи. Ретроспективный анализ динамики социальных отклонений, дает возможность раскрыть тен-