

до тех пор угощали друг друга водкою, пока и сами не напились мертвецки [1, с. 186]. А как же рассказы иностранцев о тех пошатнувшихся нравах, которые они видели в русских банях? «Баня была разгорожена бревнами, чтобы мужчины и женщины могли сидеть отдельно. Однако входили и выходили они через одну и ту же дверь, притом без передников... Женщины иногда выходили без стеснения голые – поговорить со своими мужьями» [1, с. 191].

И чтобы подвести итог, надо сказать о том, какой же образ женщины иностранцы увезли с собой в Европу. Русская дама – это солидная женщина в теле, прекрасная лицом, но выкрашенная отвратительным образом. Она сидит взаперти дома и может только своими нежными пальчиками заниматься вышивкой, но если дело доходит до праздника, тут она перепьет любого страннику и без зазрения совести выйдет голая на улицу из бани. Такие странные, но милые и родные для нашего взора русские женщины, которые просто не укладывались в представления европейцев. Именно такую они запомнили и представили миру русскую даму переломной эпохи.

Библиографический список

1. Адам Олеарий. Описание путешествия в Московию / Пер. с нем. А.М. Ловягина. Смоленск, 2003.
2. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и западная Европа XVII – первой четверти XVIII века. М., 1976.
3. Записки о Московии барона Герберштейна / Пер. с лат. И. Анонимов. СПб., 1886.
4. История России и дома Романовых в мемуарах современников XVII – XX вв. / под ред. А. Либермана. М., 1997.
5. Ключевский В.О. Сказание иностранцев о Московском государстве. М., 2012.
6. Ножникова З. Загадочная Московия. Россия глазами иностранцев. М., 2010.
7. Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия / Под ред. Голубева А.В. М., 2000.

А.М. Раскин

Самарский национальный исследовательский университет

РЕФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ АРМИИ ЦАРЯ ФЕДОРА АЛЕКСЕЕВИЧА

Несомненно, Петр I коренным образом перестроил русскую военную систему. Впервые армия оказалась полностью состоящей из регулярных подразделений, появилось военное образование, табель о рангах и т.д. Однако, часто можно слышать утверждение о том, что предтечей петровских преобразований в армии, были реформы его брата Федора Алексеевича,

где он упорядочил армейское управление, придал армии больше элементов регулярности. Цель моей работы – выяснить, так ли это. Армейские реформы Федора Алексеевича, в научной литературе освещены недостаточно, особенно разрядная реформа. Однако, изучив работы Чернова А. В., Седова П.В., Богданова А.П., Малинкина Е.М., также статьи П.П. Елифанова можно получить представление о самих реформах, и о состоянии русского войска до и после реформ. Также, в качестве источника нам понадобится «Роспись перечневая ратным людям, которые в 189 году росписаны в полки по разрядам». Именно она является главным документом, отразившим распространение разрядов на всю европейскую территорию России.

Ко второй половине XVII в. система управления войсками была довольно запутанная – существовало 18 различных военных приказов. Помимо изначально существовавшие военные приказов, появляются новые. Во-первых, это приказы ведающие полками нового строя – приказы драгунского строя, Рейтарский, Иноземный. Во-вторых, это приказы ведающие снабжением и сбором налогов на армию – приказы Хлебный и денежного дела. В третьих, приказы ведающие производством вооружения – из Оружейного приказа выделяются приказы мушкетного дела и ствольного дела. В четвертых, военные функции несли на себе территориальные приказы [2, с. 182].

Чтобы рассмотреть вопрос о пересечении функций военных и территориальных приказов, нам необходимо рассмотреть разряды, тем более, что реформа разрядов – важная часть военных реформ Федора Алексеевича. Понятие разряд в значении военно-административной единицы впервые появилось в 1640-ых годах, когда был образован Белгородский взряд, в который вошли земли пограничные с Речью Посполитой. Затем появились Новгородский и Смоленский разряды, на границе со Швецией и той же Польшей. В ходе подавления восстания Степана Разина в Поволжье возникает Казанский разряд [6, с. 62]. В Сибири возникают Тобольский, Томский Енисейский разряды [5, с. 189]. Разряды, зачастую, фактически подчинялись именно территориальным ведомствам, например, Казанский разряд подчинялся более Казанскому дворцу, нежели Разрядному приказу. Однако, факт передачи функций от одного ведомства к другому не содержит ни в одном царском указе [6, с. 63].

Все это создавало неразбериху, тем более что над приказами не было единого руководства [2, с. 184]. Показателен тут Чигиринский поход 1677 г. На службу под командование князя Г.Г. Ромодановского не явилось свыше 6000 человек, из них рейтаров и драгун – почти 5000, дворян и детей боярских – 1047 человек. Причем число явившихся дворян и детей боярских – 988 человек, то есть не явилось больше половины. В то же самое время, в войске князя А.А. Голицына иноземные полки были вооружены самодельными пиками, в виду отсутствия огнестрельного оружия, которое было отправлено из Москвы, когда уже боевые действия закончились [4, с.290].

Кроме массовой неявки на службу, дворянское ополчение страдало от своей архаичности, и недостатка подготовки. Дворянские сотни, будучи нерегулярными подразделениями, были плохо управляемы в бою, плохо дисциплинированы, и не способные держать строй [3, с. 250]. В итоге, к правлению Федора Алексеевича армия не имела единого органа управления, взаимодействие различных военных приказов выливалось в бюрократическую волокиту, мобилизация людей поместной службы не могла быть проведена в полной мере. Регулярной такую армию назвать нельзя.

Чигиринский поход 1677 г. убедил царя Федора Алексеевича в необходимости реформирования армии. Мы рассмотрим лишь изменения в общем управлении армии. Составляется «Роспись перечневая ратным людям, которые в 189 году росписаны в полки по разрядам», в которой устанавливается численность ратных людей различных категорий на различных территориях — разрядах. По «росписи» их 9 — московский, северский, владимирский, новгородский, казанский, смоленский, рязанский, белгородский, тамбовский. То есть опыт разрядов распространялся на практически всю территорию европейской части Русского государства. В каждом разряде, кроме московского, представлены основные рода войск — стрельцы, солдаты, копейщики, рейтары. В московском же разряде расписаны чины московские и стрельцы [1, с. 72-93].

Также, территориальные приказы, такие как Новгородский, Смоленский и т.д. лишались военных функций, таким образом, ликвидировалось пересечение полномочий территориальных и военных приказов [5, с. 192]. Однако такое военные функции сохранили Сибирский, Малороссийский и Казанский приказы, но там уже военные приказы официально теряли свои функции. На остальных же территориях все управление ратными людьми было сосредоточено в трех приказах — Разрядном, Рейтарском и Иноземном. Разрядный приказ ведал всеми ратными людьми в Севском, Тамбовском, Белгородском и Новгородском разрядах, конными людьми в Понизовье, и всеми служилыми людьми по отечеству. Рейтарский приказ ведал конницей в остальных разрядах, а Иноземный — пехотой. Также, во главе этих трех важнейших военных приказов был поставлен один человек — боярин М.Ю. Долгоруков [2, с. 193].

Изменены наказания за «нетство» — неявку на службу, которое было в то время массовым среди служилых людей по отечеству. Примером этому может служить описанный выше поход на Чигирин [3, с. 250-251]. Уклонистов теперь записывали на солдатскую службу, что было для дворян унизительно, поскольку поместную службу они считали своей привилегией. Также решена другая проблема поместной службы — большое количество дворян не способных самостоятельно прийти «конно, людно и оружно». Введен ценз для зачисления на сотенную службу — 25 дворов, остальные же записывались в рейтары. А «скудные пустопоместные» — записывались в солдаты [6, с. 64].

В итоге — большая часть армии находится под единым руководством, управление войсками на местах упорядочено. Однако, успешность реформ армии всегда проверяется войной, а между реформами Федора Алексеевича, и преобразованиями Петра I русское войско совершило лишь два похода в Крым и два похода на Азов. Несмотря на это можно сказать, что реформы были направлены на придание войску большего уровня регулярности, и без них Петру I было бы сложнее перестроить армию.

Библиографический список

1. Рospись перечневая ратным людем, которые в 189 году рospисаны в полки по разрядам // Описание Государственного Разрядного Архива. М., 1842.
2. Чернов А. В. Вооруженные силы Русского Государства в XV-XVII вв. М., 1954.
3. Епифанов П.П. Войско // Очерки русской культуры XXVII века. Ч. 1. Материальная культура. Государственный строй. М., 1979.
4. Седов П.В. Закат Московского царства. Царский двор конца XVII века. СПб., 2006.
5. Богданов А.П. Несостоявшийся император Федор Алексеевич. М., 2009.
6. Малинкин Е.М. Разрядная реформа конца 1670-х — начала 1680-х и ее реализация в низовых городах // Вестник СамГУ. №8/2 (99). Самара, 2012.

Д.А. Кривова

Самарский национальный исследовательский университет

ВОПРОС О «НЕМЕЦКОМ ЗАСИЛЬЕ» В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ АННЫ ИОАННОВНЫ

Правление Анны Иоанновны нередко имело отрицательную характеристику в российской историографии и ассоциировалось с «засильем немецких временщиков» во внутренней и внешней политике России. Считалось, что сама императрица, женщина недалекого ума, практически не вмешивалась в дела государственного управления, доверив всю власть иностранцам во главе со своим фаворитом Э.И. Бироном.

Примечательно, что представление о засилье иностранцев в период правления Анны стало насаждаться в обществе с того момента, как Елизавета Петровна в 1740 году захватила престол. Так как новая императрица действовала как узурпатор, ей было необходимо оправдать свое положение на троне. Поэтому Елизавета стремилась представить свое восшествие на престол как освобождение ею, дочерью Петра Великого русского народа от немецкого засилья [2, с. 425]. В XIX веке такая нелюбимая оценка о данном периоде укрепились под влиянием произведений художественной литературы, в частности романа И.И. Лажечникова «Ледяной дом». Именно в этом романе впервые упоминалась «бионовщина» как историческое