

2. Лебедев В.Д. Местные комитеты Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности (1902–1904)// Отечественная история. 2001. №5. С.58–69.
3. Миронов Б.Н. Политика versus истина: Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности 1902-1905 гг.// Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2008. №.1. С. 8–30.
4. Прокопович С.Н. Местные люди о нуждах России. СПб.: Е.Д.Кускова, 1905. 275 с.
5. Симонова М. С. Кризис аграрной политики царизма накануне первой российской революции. М.: Наука, 1987. 252 с.
6. Сорокин А.А. Дискуссии о реформе местного суда в начале XX века в провинции (на примере Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности) // Петербургский исторический журнал, 2018. №1. С.89-103.
7. Щедрина Ю.В. Дискуссии о судьбе волостного суда в ходе работы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности// Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2014. № 4(32). С.32-43.
8. Щербакова И.К. Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности и Редакционная комиссия Министерства внутренних дел как альтернативные центры обсуждения крестьянского вопроса в начале XX века: 1902-1905 гг. Автореф. дисс. ...к.и.н. М., 2003. 21с.

**С.В. Валевко**

*Оренбургский государственный педагогический университет*

### **РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ НА СКЛАДЫВАНИЕ «РЕВОЛЮЦИОННОЙ СИТУАЦИИ» В СРЕДЕ РАБОЧИХ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1914–1917 ГОДАХ**

Оренбургский регион являлся преимущественно аграрным, и местная промышленность заметно уступала ряду других регионов страны. К 1914 году, по данным фабричной инспекции, в Оренбургской губернии находились крупные предприятия, производящие военную продукцию, на которых трудились, в общей сложности, не менее 7310 рабочих [6, с. 38].

Из-за аграрного характера региона власти мало внимания уделяли проблемам рабочих, чье положение и без войны было весьма тяжелым. С началом военных действий положение рабочих стало ухудшаться, в частности снижение и задержка зарплаты им, которая в среднем и так была ниже общероссийской, стали повсеместными явлениями. На многих заводах вводился рабочий день от 11,5 часов и более. До войны средний заработок рабочего составлял 217 рублей, тогда как в среднем по России – 264 рубля. В 1915 зарплата выросла до 280 рублей, но это при том, что в среднем по России составила уже 322 рубля [4, с. 120].

Кроме того, к 1915 году произошел рост цен в 4 раза, в то время как зарплаты остались на прежнем уровне. Городская дума была вынуждена

вести государственное регулирование цен на некоторые виды товаров. Но стачечное движение в Оренбургской губернии только усиливается. Причинами этого были дороговизна жизни, сверхурочные часы, отсутствие продуктов питания, произвол и насилие со стороны начальства, а также полицейских органов [2, с. 130].

На 1916 год власти поставили задачу «решительной и планомерной» борьбы с взвинчиванием цен на продукты первой необходимости. Кроме того, предпринимались меры против создания искусственного дефицита, путем скупки товаров запасы. Однако, данных мер было недостаточно. К весне 1917 года цены на хлеб были в 5-6 раз выше, чем в 1914 году [5, с.62].

Поскольку основной мерой властей было регулирование цен, многие предприниматели, чей бизнес основан на торговле, предпочитали не заказывать новые партии товаров, поскольку часто цены росли независимо от них, потому что производители нередко произвольно взвинчивали цены на заказываемые у них товары. В то время как торговцы не могли поднять цены, так как с них местные власти спросят в первую очередь [1, с.83].

В 1915–1916 годы даже губернские города Южного Урала, включая Оренбург, испытывали острую нехватку предметов первой необходимости, в первую очередь продовольствия. В 1916 году по стране, включая и Оренбуржье, прокатилась волна «голодных бунтов» [3, с. 15]. В Оренбурге один из таких бунтов произошел 2 мая 1916 года. Он был подавлен с применением пехотных частей. В ноябре того же года волнения охватили и другие города губернии [5, с. 62].

Основной мерой борьбы властей против открытого недовольства являлись подавления демонстраций силой и увольнение зачинщиков. Впрочем, иногда требования бастующих удовлетворяются. Например, 6-7 октября 1915 года бастовали все 500 рабочих в селе Кочкарь Троицкого уезда на Кочкарских приисках Общества Троицких золотых приисков. Рабочие потребовали обеспечить их дровами для отопления квартир. Требование было выполнено [7].

По отношению к бастующим рабочим властями часто могла применяться такая мера как призыв в армию. Именно так поступили с рабочими котельного цеха главных мастерских Ташкентской железной дороги в Оренбурге, после забастовки 15 декабря 1916 года.

В 1917 году в Оренбургской губернии, перед революцией, произошли три забастовки. В январе 1917г. произошла забастовка китайских и корейских рабочих в Белорецке [8, с. 135].

Всего за годы Первой мировой войны в Оренбургской губернии произошло 48 забастовок, сучастием 14742 рабочих. Но по большей части это были забастовки экономического характера. В основном они были подавлены силовым путем. Политический характер имела всего одна забастовка. В ней принимали участие 2000 рабочих [2, с. 134].

Таким образом, меры, предпринимаемые властями по нормализации положения, были недостаточными. Попытка ввести регулирование цен велак тому, что торговцы не заказывали товар, что вело к дефициту и еще большему увеличению цен. В итоге количество забастовок в губернии возросло. Власти становились все более пассивными и доверие к ним в итоге снижалось. Несмотря на то, что забастовка политического характера в Оренбуржье была всего одна, но в ней приняли участие 2000 человек. Это огромное количество, учитывая тот факт, что число рабочих в регионе было относительно небольшим.

### **Библиографический список**

1. Имаев О.А. Проблема снабжения продовольствием и предметами первой необходимости населения губернских городов Южного Урала в 1915-1916 гг. // Исторические, философские, политические, юридическинауки, культурология и искусствоведение, вопросы теории и практики. 2013. № 6-1. С. 82-85.
2. Касаров Г.Г. Стачечная борьба рабочих Оренбургской губернии в годы Первой мировойвойны // Вестник ОГУ. 2015. №7(168). С.130-134.
3. Кирьянов Ю. И. Массовые выступления на почве дороговизны в России (1914–февраль 1917г.) // Отечественная история. 1993. № 3. С.3-28.
4. Лактюнинкова Т.Э. Влияние Первой мировой войны на социально-экономическое положение губернии // Исторические, философские, политические, юридические науки, культурология и искусствование, вопросы теории и практики. 2015. № 3-10(48). С.119–122.
5. СафоновД.А. Первая мировая война и провинция на материалах Оренбургской губернии // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2014. №3(11). 63с.
6. Статистический сборник за 1913 – 1917 гг. Труды ЦСУ Т. VII. Вып. 1. М.: Изд-во ЦСУ, 1921. 277 с.
7. Уральская жизнь 1915. 9 октября.
8. Юдина Л.С. Стачечное движение на Урале в июне 1907 – октябре 1917гг. Хроника. М., 1997. 156 с.

**И.М. Кузин**

*Самарский государственный социально-педагогический университет*

### **КУЙБЫШЕВСКИЙ ВАРИАНТ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА**

Предисловие работы К. Маркса и Ф. Энгельса 1848 г. уверждало о том, что коммунистический фантом блуждает по европейскому континенту [2, с. 23]. Через 131 год в Советском Союзе был создан программный документ, предисловие которого сообщало о том, что данный фантом опять начал движение по Европе и не только по ней. Так начинается предисловие «Второго Коммунистического Манифеста» [3, с. 1]. Его автором был