

После смерти в 1888 г. Вильгельма I отношения между двумя странами постепенно ухудшаются вследствие взаимной неприязни Александра III и нового кайзера Вильгельма II, мечтавшего о мировом господстве, что, несомненно, не устраивало российскую сторону. Ситуацию осложнила отставка Бисмарка в 1890 г., который был обвинен в стремлении сохранить конструктивный диалог с Россией. Для Александра III стало очевидно, что в Берлине не желают больше иметь Россию союзницей, что выразилось в отказе продлить двусторонний договор. Для царя не было секретом, что в германском генштабе разрабатываются планы по военному вторжению в Россию. Не видя другой альтернативы, Александр III вопреки неприязни согласился на сближение с Францией. С его смертью в 1894 г., за исключением отдельных периодов времени, наблюдалось неуклонное ухудшение российско-германских дипломатических отношений. В итоге два государства схлестнулись в смертельной схватке 1914–1918 гг., в которой погибли оба.

#### **Библиографический список**

1. Барковец О.И. Неизвестный император Александр III: Очерки о жизни, любви и смерти. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002.
2. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М.: «Высшая школа», 1993.
3. Сказкин С.Д. Конец австро-русско-германского союза 1879-1885. М.: Наука, 1974.
4. Тейлор А.Дж.П. Борьба за господство в Европе 1848-1918. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.

**А.В. Жигалов**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **РАССТРЕЛ ДЕМОНСТРАЦИИ 9 ЯНВАРЯ 1905 ГОДА – ЗАКОНОМЕРНОЕ ЯВЛЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРУДЯЩИХСЯ**

Одна из важнейших задач любой науки, в том числе исторической – выявлять закономерность процессов, формулировать законы по которым они происходят. Изучая факт расстрела мирной демонстрации жителей Санкт-Петербурга 9 января 1905 года мы пришли к выводам, изложенным в данной статье. Через всю мировую историю (история России не является исключением) красной линией проходит процесс угнетения и эксплуатации одних индивидов другими. Цель данного процесса: одна группа индивидов вынуждает другую группу обрабатывать (т.е. затрачивать жизненное время и ресурсы организма) в их пользу. В результате группа доминирующих индивидов многократно повышает качество своей жизни в ущерб качеству жизни трудящихся, которые зачастую не могут удовлетворить даже

минимальные физиологические потребности. Также доминирующая прослойка («высшее общество», «элиты») имеет тенденцию к продлению продолжительности жизни, тогда как продолжительность жизни эксплуатируемых доноров снижается. Подробные исследования по данному вопросу содержатся в трудах Ф. Энгельса, Л. Уайта, Б. Урланиса, В. Барулина, Ю. Бромлея.

Однако в настоящее время в гуманитарной науке сложилась тенденция как бы «не замечать» этого важнейшего обстоятельства. Мы же в свою очередь, подробно рассмотрев условия жизни трудящихся и сравнив с уровнем жизни «августейших особ», дворянства и крупной буржуазии начала XX века, пришли к выводу, что для осуществления эксплуатации создается ряд соответствующих условий, благодаря которым доминирующие индивиды вынуждают доноров отдавать свою энергию в их пользу и такая социальная структура находится какое-то время в равновесии. Выделим данные условия.

1) Законодательство, определяющее статус индивида, его обязанности и права которое позволяет привилегированным индивидам безразмерно обогащаться, угнетая и эксплуатируя других людей, т.е. выжимать из них необходимую энергию в свою пользу (в рассматриваемый нами период это законы определяющие сословную принадлежность индивидов и законы легализующие капиталистический гнет). А также законы, передающие данное право по наследству.

2) Регуляция экономических отношений. Капиталистическая формы эксплуатации – разделение общества на обладателей имущества (капитала) и пролетариат. Сюда входят трудовые отношения, уровень заработной платы трудящихся и др. Частная собственность, объективно, является инструментом эксплуатации (ибо без живой человеческой энергии она мертва и не принесет пользы эксплуататорам), а трудящимся устанавливается такая плата, чтоб они только поддерживали свое существование и не могли выйти из зависимости от хозяев.

3) Органы принуждения к соблюдению данного законодательства (полиция, жандармерия, армия, тюрьмы и т.д.).

4) Психологическое подавление. Сюда входит: обман; отношение «высших» сословий к «низшим» с соответствующей манерой обращения; жалкие бытовые условия трудящихся также создают ощущение «приниженности»; устрашение. В исследуемый нами период устрашение производилось различными видами мистификаций, угроза тюрьмой, ссылкой, военной службой, угроза физическим уничтожением в случае несоблюдения установленных порядков – данный пункт сыграл главную роль в событиях 9 января.

5) Идеологическая подоплека, формирующая в индивидах соответствующее мировоззрение – что именно так, а не иначе должны жить люди, что это естественно и «богоугодно».

6) Стравливание людей различных национальностей и конфессий с целью отвести гнев народных масс от реальных угнетателей. На данном этапе российской истории это активно практиковалось. Не случайно даже гапоновская организация называлась «Собрание русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга».

7) Легализованное физическое уничтожение эксплуатируемых индивидов. Как правило акция проводится в случае активного неповиновения и сопротивления созданным «высшим обществом» порядкам.

Перечисленные нами условия эксплуатации варьируют по степени интенсивности в зависимости от сложившихся обстоятельств и степени развития общемировой культуры. Поэтому, вопреки заявлениям современных историков (И.М. Пушкарева считает, что причина трагедии в обычном для России «недомыслии власти, бюрократической неразберихе, неумении властных структур координировать свои действия и принимать четкие и однозначные решения» [1, с. 173]) мы должны констатировать, что избиение людей 9 января было организовано специально с целью устрашения народных масс, чтоб условия, созданные для поддержания сложившихся порядков самодержавного правления и эксплуатации продолжали удерживали данную социальную структуру в равновесии. По нашему мнению, сама демонстрация не являлась результатом провокации, но власти, без сомнения, воспользовались удобным случаем для проведения экзекуции. Однако объективная реальность, благодаря общемировой эволюции культуры вышла на новый уровень. Изменился мировоззренческий аспект среди широких слоев общества. И акт расстрела мирной демонстрации вызвал взрыв возмущения не только среди трудящихся, подвергшихся расстрелу, но и в подавляющей части людей во всем мире.

#### **Библиографический список**

1. Первая революция в России: взгляд через столетие / Рос. АН, Ин-т рос. истории; отв. ред. А.П. Корелин, С.В. Тютюкин. Москва: Памятники ист. мысли, 2005. 602 с.

**П.Ю. Ильинова**

*Владимирский государственный университет*

### **ЮЖНО-АЗИАТСКИЙ «ТРЕУГОЛЬНИК ПРИМАКОВА»: РФ-ИНДИЯ-КИТАЙ. ОСОБЕННОСТИ, СВЯЗИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ**

Период конца XX – начало XXI века ознаменовался формированием нескольких идей по вопросу приоритетных направлений взаимодействия между государствами во всем мире в постбиполярный период. Стратегическое и экономически выгодное сотрудничество было всегда важным век-