

было освобождение городов Поволжья от Чехословацкого корпуса. Ими были освобождены Казань, Уфа, Бугульма, Златоуст, Екатеринбург, Челябинска, Петропавловска, Омска и разгромлены генералов Каппель, Гайда, Ханжин. После освобождения Омска дивизию наградили почетным Красным знаменем и переименовали в «Омскую». В конце 1919 года дивизию перебрасывали в 10-ю Красную армию, где она приняла участие в боях под Царицыном (Волгоградом), в августе – сентябре 1920 года под Варшавой, в марте 1921 года подавляла мятеж в Кронштадте. В конце своей статьи Яковлев дает краткую биографию отличившихся солдат и командиров дивизии.

Исходя из всего вышеперечисленного следует сделать следующий вывод. Краевед Максим Захарович Яковлев раскрывает события Гражданской войны в Поволжье через истории людей, которые прошли ее. Исследования автора посвящены не только отдельным личностям, но и целым партийным организациям, а также военным подразделениям. Труды Яковлева выделяются высокой степенью документации, а также широтой охвата событий.

Библиографический список

1. Иванов Н. И., Краснов Н. Путь краеведа, публициста. К 65-летию со дня рождения // Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 389. Оп.1. Д.19.
2. Яковлев М.З. Имя его бессмертно // Так было раньше // ЦГАСО. Ф. 389. Оп.1. Д.1.
3. Яковлев М.З. Бронепоезд «Свобода или Смерть» // Так было раньше // ЦГАСО. Ф. 389. Оп.1. Д.1.
4. Яковлев М.З. Боевой путь 27-й стрелковой дивизии // Так было раньше // ЦГАСО. Ф. 389. Оп.1. Д.1.
5. Яковлев М.З. Автобиография Яковлева Максима Захаровича (1913–1978) // ЦГАСО. Ф. 389. Оп.1. Д.19.

Д.П. Трухтанов

Самарский национальный исследовательский университет

БЕРТРАН РАССЕЛ О БОЛЬШЕВИЗМЕ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ

Говоря об идейном представлении о коммунизме, социализме и большевизме Советской России в западном мире, нельзя обойти вниманием труды и представления ведущих деятелей философской, общественно-политической мысли. Одним из самых влиятельных является, без сомнения, британский философ, общественный деятель, лауреат Нобелевской премии по литературе, Бертран Рассел.

В 1920 году Бертран Рассел, вместе с делегацией лейбористской партии Великобритании прибывает в Советскую Россию. Его очень интересовала

новая образовавшаяся действительность и Расселу, как и самой британской делегации, хотелось узнать больше об условиях жизни в России и методах политического руководства под управлением большевиков. Стоит отметить, что на протяжении всей жизни Бертран Рассел был неравнодушен в коммунистическим, социалистическим идеям. По его мнению, истинная демократия должна стремиться именно к коммунизму, который необходим миру [3, с. 5]. Октябрьскую революцию 1917 года он воспринял как нечто, дающее надежду на построение нового процветающего мира. Поэтому он положительно воспринял новое Советское правительство и с интересом прибыл исследовать новую русскую действительность.

По окончании своего пребывания на территории Советской России, Рассел публикует свой труд «Практика и теория большевизма», в котором подробно описываются впечатления, новые идеи в отношении первого государства с коммунистическим правительством [3]. За отведенное ему время в составе делегации, Расселу удалось пообщаться и с лидерами большевизма в лице Троцкого и Ленина, и с представителями новой русской интеллигенции, а также с «простым народом» — рабочими и крестьянами. Впечатления от поездки оказались двойственными: с одной стороны, Рассел остался верен идеям социализма (вплоть до 30-х годов), с другой же — разочаровался в большевизме и его методах правления.

Описывая свои впечатления о Ленине, Рассел высказывает мнение, что лидер большевиков — религиозный фанатик, который болен своей идеей и ради нее готов пойти на все [1, с. 271]. Ленин буквально является прообразом того, что происходит с страной под властью русских коммунистов. Главная «догма» Маркса (следовательно — большевиков), что мир развивается по законам материалистической диалектики критикуется Расселом с логической точки зрения [4, с. 24]. Он не считает экономические причины основными в определении политических действий и жизни общества, ставя на одну ступень и неэкономические факторы: национализм, политическая психология, которые марксизм и большевики всячески игнорируют [3, с. 69].

Отсюда вытекает вывод Рассела: большевизм — политическая религия, которая заручилась собственными догмами, мучениками и еретиками. Расселом буквально проводится параллель между коммунистическими установками и Библией, где Маркс приравнивается и Иисусу, пролетариат с «избранным народом», а партия с церковным институтом, который вещает истинные и неопровержимые откровения [2, с. 168]. Религиозных еретиков сжигали заживо, а людей, не одобряющих политику партии подвергали репрессиям в массовом количестве. Народ буквально променял веру в Бога на веру в коммунизм, яростно ожидая обещанное светлое будущее.

Светлое будущее, по мнению большевиков, должно обязательно наступить после революции и следовавших после нее преобразований и именно только такой путь должны пройти все страны, через мировую революцию. Это еще одна установка большевиков, которую Рассел подверг критике.

Хоть он и понимает, что это следствие мировой войны и непростой сложившейся обстановке конкретно на территории Российской империи, но методы III интернационала Рассел отвергает. Он считает, что достижение социализма возможно без революции, благодаря политическим и экономическим преобразованиям, с чем был в корне не согласен Ленин [3, с. 43]. К тому же, для осуществления революции необходимы определенные условия, которые нельзя достичь во многих странах. Большевики пытаются перенести опыт России на другие страны, однако ввиду многих исторических особенностей сделать это невозможно.

Рассуждая о потенциальном возникновении социализма и крушении капитализма в Великобритании, Рассел делает акцент на введение самоуправления во всех областях, особенно в промышленности и ее развитии. Этого он не увидел в Советской России: промышленность была практически уничтожена и вместо попыток ее восстановления большевики тратят большое количество ресурсов на пропаганду, укрепления партийного контроля, который убивает свободу во всех ее проявлениях. По коммунистическим идеалам, государство является лишь временным этапом и в наступившем коммунизме его уже не будет, так как вся власть будет у пролетариата. Однако Рассел отмечает, что класс пролетариата был немногочисленным, основная масса людей была крестьянской. Отсюда вытекает вывод о том, что власть на самом деле принадлежит небольшой привилегированной группе людей, которые будут находиться у власти очень долго и расставаться с ней во благо коммунизма они не захотят, ибо на первый план уже выходят личные качества и амбиции правительственного круга лиц [5, с. 232]. Рассел резюмирует, что при таком раскладе практическая составляющая русского коммунизма нереализуема.

В 30-е годы Рассел более категоричнее высказывается о большевизме, говоря, что его следствием явился сталинизм и теряет всяческую веру в коммунистическую Россию. Повторяя убеждения о догматическом марксизме и критикуя тоталитарную политику Сталина, Рассел говорит, что коммунизм — докторина, порожденное ненавистью и бедностью [4, с. 233]. Западным странам нужно с этой доктриной бороться не войной, а уменьшением зоны нищеты, куда коммунизм может проникнуть.

Библиографический список

1. Антонов В. И. Бертран Рассел о постоктябрьской (большевистской) России и ее вождях // Сибирь в годы Великой Российской революции. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (к 100-летию революционных событий в России и периоду Гражданской войны и иностранной интервенции). Улан-Удэ, 2017.
2. Никоненко С.В. Рассел и Бердяев о марксизме, коммунизме и Советской России: сравнительный анализ // Вестник РХГА, № 4-2. М., 2021. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rassel-i-berdyaev-o-marksizme-kommunizme-i-sovetskoy-rossii-sravnitelnyy-analiz> (дата обращения: 06.11.2023).

3. Рассел Б. Практика и теория большевизма. М.: Наука, 1991.
4. Russell B. Unpopular Essays. London. 1921. [Электронный ресурс] URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.462628/page/n33/mode/2up> (дата обращения: 04. 11. 2023)
5. Russell B. Why I Am Not a Communist // Portraits from Memory: and Other Essays. New York, 1950. [Электронный ресурс] URL: <https://archive.org/details/portraitsfrommem005918mbp/page/n5/mode/2up> (дата обращения: 06.11. 2023).

В.В. Казаркин

Самарский национальный исследовательский университет

СМОЛЕНСКОЕ СРАЖЕНИЕ 1941 ГОДА: ПРОБЛЕМА ПЕРИОДИЗАЦИИ

Смоленское сражение 1941 г. – одно из самых важных событий начального периода Великой Отечественной войны, проблема его периодизации является неотъемлемой частью научного изучения военных событий 1941–1945 гг.

Впервые в исторической науке периодизация Смоленского сражения 1941 г. была предложена в 1966 г. в статье К.А. Черемухина [11]. Он выделил 4 этапа данного сражения: 1) 10–20 июля – этап форсирования Днепра и Западной Двины немецкими войсками, окружения и взятия Смоленска; 2) 21 июля – 7 августа – этап боев за Смоленск и выход из окружения части советских войск; 3) 8–21 августа – этап смещения боев к югу от Смоленска в полосу действия Центрального и Брянского фронтов РККА и попыток наступления Западного и Резервного фронтов на Духовщину и Ельню; 4) 22 августа – 10 сентября – этап возобновления попыток наступления советских войск, которые закончились переходом к обороне советских войск 10 сентября 1941 г.

В настоящее время данная в середине 1960-х гг. периодизация повторяется в большинстве работ по Великой Отечественной войне, например, в обобщающей работе 2010 г. «Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Кампании и стратегические операции в цифрах» [1, с. 113–115].

Единственным историческим источником, где обоснована иная периодизация данного сражения, являются мемуары маршала А.И. Еременко [6, с. 38–39]. В них он приводит следующую периодизацию: 1) 1–10 июля – бои между Березиной и Днепром; 2) 10–15 июля – окружение советских войск под Смоленском; 3) вторая половина июля – бои в Смоленске и на его окраинах; 4) конец июля – начало августа – выход из окружения советских армий.

По нашему мнению, Смоленское сражение началось 2 июля, когда немецким войскам был отдан приказ о наступлении на Смоленск, и движение немецких войск началось в тот же день [2, с. 94; 3, с. 185], а заканчивается 16 сентября 1941 г., когда перешел к обороне Резервный фронт РККА