

Библиографический список

1. Воронов Н.А. Описание Волжского побережья Самарской губернии и замечательнейших его местностей (1857 г.). СПб.: РНБ, 2015. 118 с.
2. Артамонова Л.М. Активизация самарского общества в годы Крымской войны и начале правления Александра II // Модернизация культуры: порядки и метаморфозы коммуникации. Материалы III Международ. науч.-практ. конф. Самара: СГИК, 2015. Ч. I. С. 253-261.
3. Артамонова Л.М. Первая реформа Александра II // Родина. 2014. № 4. С. 20-24.
4. Кабытов П.С., Дубман Э.Л., Леонтьева О.Б. и др. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Самара: Слово, 2020. Т. 1. (2-е изд., испр. и доп.). 480с.
5. Смирнов Ю.Н. Политика освоения Заволжья и организация управления его территорией в XVIII -первой половине XIX веков (основные этапы) // Вестник Самарского государственного университета. 1997. № 1. С. 75-92.
6. Смирнов Ю.Н. Саратовское Заволжье в «путеводителе» для великого князя Константина Николаевича // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22. № 1. С. 104-110.

А.А. Чаплыгина

Самарский государственный институт культуры

«ПРОСВЕЩЕННОЕ ЧИНОВНИЧЕСТВО» САМАРСКОГО КРАЯ В КАНУН ВЕЛИКИХ РЕФОРМ И РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Модернизационный скачок, который произошел в России в XIX в., выразился не только в экономической, административной, судебной и военной областях. Он неминуемо затронул и сферы культуры, общественной деятельности, повседневности. О том свидетельствовали рост интереса к российским местностями со стороны властей и стимуляция областных исследований местной общественности. Данный процесс поддержали научные организации. Из последних наиболее действенным и эффективным являлось Русское географическое общество (РГО), учрежденное в 1845 г. [9, с. 59]

Образованные и реформистски настроенные российские чиновники внесли значительный вклад и в подготовку модернизационных преобразований, и в развитие регионоведения. К «просвещенному чиновничеству», несомненно, относились К.К. Грот и Н.А. Воронов, служившие в молодой Самарской губернии, образованной в 1851 г. [2, с. 253].

Николай Алексеевич Воронов родился в 1830 г. Его отец был небогатым чиновником в Изюмском уезде Слободско-Украинской (Харьковской) губернии и рано умер, оставив без средств многочисленную семью. Мать Николая сумела добиться в 1837 г. принятия сына на казенный счет в Александрьевский сиротский институт в Москве, который тот окончил в

1850 г. Из 24 выпускников этого года он был признан первым по успехам в учебе [1, с. 9-10].

Эти успехи давали право юноше ходатайствовать о приеме на службу в одно из центральных ведомств. Воронов подал прошение в Министерство внутренних дел, был принят и зачислен в департамент общих дел [1, с. 10].

Вскоре из малозначимого департамента общих дел, он был переведен в Хозяйственный департамент, который возглавлял Н.А. Милютин, впоследствии один из ведущих деятелей Великих реформ. В подчинении у него находилось немало способных молодых чиновников, ставших впоследствии видными государственными деятелями, достигшими высоких ответственных должностей. Среди них был Константин Карлович Грот [5, с. 142].

Знакомство с Гротом оказалось определяющим для карьеры Воронова. В 1853 г. Грот был назначен исполняющим должность самарского гражданского губернатора. Грот предложил Воронову должность младшего чиновника особых поручений при себе, и тот отправился в Самару [1, с. 12].

Н.А. Милютин и К.К. Грот, равно как и многие другие отечественные государственные деятели этого периода, были членами РГО, круг интересов которого не ограничивался рамками географии, а включал и вопросы экономического, статистического, естественнонаучного исследования России. По этой причине многие его члены, занимая видные административные посты в различных регионах, привнесли существенный вклад в общее культурное развитие русской провинции. Для Грота пребывание в РГО было особенно важным, поскольку он занимал там должность казначея, которая была общественной и неоплачиваемой, но давала возможность установить ценные деловые связи и показать свои способности высокопоставленным сановникам.

В Самаре к деятельности РГО приобщился и Воронов, став составителем статистико-географического и историко-этнографического «Описания Волжского побережья Самарской губернии и замечательнейших его местностей». Рукопись более полутора столетий хранилась в Научном архиве РГО, а в 2015 г. ее подготовили к печати и опубликовали сотрудники Российской национальной библиотеки и Самарского университета [3, с. 176].

Рукопись имеет интересную историю. В январе 1857 г. вице-председатель РГО генерал М.Н. Муравьев обратился к губернатору Гроту с просьбой предоставить данные о Самарской губернии для подготовки к намечавшейся поездке по Волге великого князя Константина Николаевича [7, с. 31].

К апрелю того же года «Описание» было закончено. Его отправили в Санкт-Петербург на имя нового вице-председателя РГО адмирала Ф.П. Литке, бывшего воспитателя великого князя Константина Николаевича. В письме, которым сопроводил отправку рукописи в Петербург К.К. Грот, употреблено обозначение «путеводитель», хотя Воронов назвал

свой текст «Описанием», выходя за рамки простого перечня достопримечательностей и насыщая его статистическими и этнографическими сведениями [8, с. 105].

Воронов выступил, прежде всего, составителем сводки различных донесений, отчетов, справок, полученных из губернских, уездных, городских органов власти и местного самоуправления. Наряду с богатой информацией интересны трактовки, которые дает Воронов, поощряемый Гротом. Успешное освоение Самарского края в рукописи объясняется, в первую очередь, широкой и вольной крестьянской колонизацией. В тексте, обращенном к члену императорской фамилии и его окружению, звучала похвала в адрес «свободных поселян, пришедших добровольно и целыми обществами, как они жили в старине, сохранивших добрые предания, какие завещаются постоянно спокойною свободою сельскою жизнью» [1, с. 88]. Через несколько месяцев после завершения рукописи Воронова, на губернском дворянском собрании в январе 1858 г. сам Грот открыто и однозначно призвал к поиску путей «замены обязательного труда вольным», то есть к отмене крепостного права [4, с. 29].

Воздействие на труд Воронова со стороны Грота ярко проявилось также во внимании в этом тексте к культурно-просветительским начинаниям в этом крае. Ко многим из них губернатор был лично причастен [6, с. 253].

Предполагавшееся путешествие великого князя не состоялось, путеводитель для него не был издан. Константин Николаевич не смог побывать на Волге, так как началась разработка Великой реформы и он стал одним из главных сотрудников своего брата Александра II [5, с. 26].

Основной движущей силой тех преобразований была прогрессивная часть администрации – «просвещенное чиновничество», в состав которой входили К.К. Грот и Н.А. Воронов. Оно сознательно готовило почву для предстоящих реформ, понимая их необходимость. Одним из организующих и объединяющих центров для этой части российской управленческой элиты являлось РГО.

Библиографический список

1. Воронов Н.А. Описание Волжского побережья Самарской губернии и замечательнейших его местностей (1857 г.). Санкт-Петербург: РНБ, 2015. 118 с.

2. Артамонова Л.М. Активизация самарского общества в годы Крымской войны и начале правления Александра II // Модернизация культуры: порядки и метаморфозы коммуникации. Материалы III Международ. науч.-практ. конф. Самара: СГИК, 2015. Ч. I. С. 253-261.

3. Артамонова Л.М. Воронов Н.А. Описание Волжского побережья Самарской губернии и замечательнейших его местностей (1857 г.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2016. Т. 18. № 3-1. С. 176-179.

4. Кабытов П.С., Леонтьева О.Б., Тюрин В.А. и др. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Самара: Слово, 2020. 2-е изд., испр. и доп. Т. 2. 480 с.

5. Моргунов Я.В. Роль самарских чиновников в зарождении научного регионоведения: Н.А. Воронов и его современники // Культурно-исторические исследования в Поволжье: проблемы и перспективы. Материалы III Всерос. научно-методолог. семинара. Самара: СГИК, 2015. С. 141-146.

6. Скобликова Е.С. К датам 200-летия со дня рождения братьев Я.К. Грота и К.К. Грота // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 5(106). С. 252-256.

7. Смирнов Ю.Н. «Просвещенная бюрократия» в провинции накануне Великих реформ: сотрудник самарского губернатора Грота Н.А. Воронов и его вклад в региональные исследования середины XIX века // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2016. № 1. С. 28-39.

8. Смирнов Ю.Н. Саратовское Заволжье в «путеводителе» для великого князя Константина Николаевича // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22. № 1. С. 104-110.

9. Смирнов Ю.Н. Традиция и культура городского населения Самары в записях и осмыслении образованных краеведов середины XIX века // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений. Материалы Международ. науч.-практ. конф. Самара: СГАКИ, 2013. Ч. 2. С. 57-65.

В.И. Серебряков

*ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»*

РОССИЯ И ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕРМАНИИ В 1864–1871 гг.

К середине XIX века два европейских государства – Италия и Германия не имели политического единства. Если с первой в силу ее географической отдаленности и отсутствия совместных интересов в Петербурге не очень активно контактировали, то с многочисленными германскими королями, князьями, герцогами и маркграфами династия Романовых имела тесные династические связи. Кроме того, Пруссию и Россию связывали внешнеполитические интересы, а именно заинтересованность в противостоянии революционным движениям на континенте, а также польский вопрос, беспокончивший периодически каждую из держав.

Если в 1840–1850-е гг. Российская империя в споре между Австрией и Пруссией за первенство в германском мире поддерживала монархию Габсбургов, то после вступления на престол в Петербурге Александра II в 1855 г., а в Берлине Вильгельма I в 1861 г., между двумя странами наметилось сближение. Большую роль в сближении двух стран сыграла Петербургская миссия в качестве посланника в России знаменитого Отто фон Бисмарка в 1859–1862 гг. [3].

В 1863 г. в российской части Польши произошло восстание, встревожившее правящие круги в Берлине. Назначенный в 1862 г. на пост министра-президента Пруссии Бисмарк выступал за активную позицию в дан-