

Подводя итог, можно сказать, что докладные записки в органы КПСС как тип исторического источника по изучению советского общества 1960-х гг. помогают определить способы продвижения по служебной лестнице. Также они позволяют выявить средства влияния автора на восприятие предполагаемого читателя. Способы воздействия на партийные органы, применяемые в докладной записке М.Я. Толкача, разделяются, во-первых, на содержательные, которые описывают нарушения и указывают ответственных лиц за их совершение, и, во-вторых, на лексические и стилистические, усиливающие это воздействие. Таким образом, можно сделать вывод, что М.Я. Толкач знал и активно применял способы влияния на власть, добиваясь при этом личной цели – продвижения по служебной лестнице.

Библиографический список

1. Бурный век писателя // Погибшим, но победившим. URL: <http://www.mvdb1.ru/index.php/mikhail-yakovlevich-tolkach/287-statya-burnyj-vek-pisatelya> (дата обращения: 14.10.2020).
2. Докладная записка сотруднику ЦК КПСС Н.Н. Емельянову собственноручно корреспондента газеты «Гудок» М.Я. Толкача от 27 мая 1961 г. //Центральный государственный архив Самарской области(ЦГАСО). Ф. Р-3886. Личный фонд М.Я. Толкача. Оп. 1. Д. 60. Л. 1-4.
3. О дороге // Куйбышевская железная дорога. URL: https://kbsh.rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=1&layer_id=3290&refererLayerId=162&id=2140 (дата обращения: 01.11.2020).
4. Протокол № 40 заседания бюро Куйбышевского горкома КПСС от 10 мая 1963 г. //Самарский областной государственный архив социально-политической истории(СОГАСПИ). Ф. 714. Горком КП РСФСР. Оп. 1. Д. 2436. Л. 109.
5. Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898 – 1991. URL: <http://www.knowbysight.info/BBB/10522.asp> (дата обращения: 08.11.2020).

А.В. Жигалов

Самарский национальный исследовательский университет

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

«По мнению многих культурологов, культура СССР не представляет никакой ценности» [3, с.108], читаем мы в популярном конспекте лекций для абитуриентов по истории культуры. «Данное учебное пособие подготовлено в соответствии с государственным образовательным стандартом по дисциплине «История культуры», – написано в аннотации. Однако, между тем, что говорится и пишется официально, и тем, что

происходит в действительности, всегда существует различие. И чем больше это различие, тем уязвимей культурный буфер, связывающий нашу популяцию с окружающей реальностью.

В данной статье под культурой мы будем понимать институты, формирующие в людях мировоззренческие установки, основанные на чувственном переживании объективной реальности. Данная трактовка культуры исторически традиционна для российского общества. Определимся также с понятиями «добро» и «зло». Это не какие-либо абстрактные философские дефиниции, они имеют вполне конкретное значение. «Добро» – то, что добавляет и сохраняет индивиду витальную (жизненную) энергию, «зло» – то, что эту энергию отнимает. Каждый человек, при условии, что он психически здоров, стремится прожить, как можно лучше и дольше. Естественно, для каждого человека наивысшую ценность имеет то, что прибавляет и сохраняет ему жизненной энергии, придает физические силы, светлый, радостный, оптимистический духовный настрой. Однако со времени разложения родового строя, люди начали активно использовать для достижения личных благ жизненную энергию других людей. Для этого на протяжении истории практиковались различные способы, видоизменяющиеся в ходе эволюции. «Господствующие эксплуататорские классы выступают в истории не как пассивная группа. Им присущ свой интерес, и он заключается в том, чтоб заставить угнетенный класс жить, трудиться в границах предписанного экономического положения, заставить его отдавать большую долю прибавочного продукта... еще больше закабалить их, подчинить себе» [1, с. 49].

Советское Социалистическое государство впервые в истории человечества было основано на иных принципах. Советская власть не стремилась превратить всех в «безликую серую массу», напротив, она стремилась разносторонне совершенствовать каждого человека с учетом его предпочтений и способностей. На формирование данных установок было направлено воздействие культурных стимулов содержащихся в литературе, кинематографе, театральных постановках. Настоящая культура должна быть направлена на приращение в людях доброго начала, а не наоборот. Человек ее потребляющий, принимающий, не должен быть обманутым. Именно такой ценностью, ценностью жизненной правды, соответствием внешней формы и внутреннего содержания обладает культура Советского государства, освободившего трудящихся от ига эксплуатации человека человеком.

Однако, в начале 1990-х с переходом к капиталистическим отношениям началась стремительная деградация культуры в нашей стране. Производительный труд, человеческая порядочность, честность, стали гарантом бедности, нужды, болезней, одиночества. Напротив, стимулируется деятельность тех людей, кто использует чужой труд, а значит чужую жизненную энергию для своего обогащения. Прерогативой стала деятель-

ность не по созданию, а по присваиванию материальных ценностей — спекуляции, посредничество, патронаж, «благодарности», «откаты» и т. д. и т. п. При этом усиливается гнет на непосредственного производителя материальных ценностей, затрачивающих на их производство свое жизненное время и энергию. Для того, чтоб одни индивиды могли подчинить себе других активно используется разнообразная мифология, чтоб оправдать и узаконить данные отношения в социуме. Немалую роль в сокрытии истинных целей эксплуатирующих индивидов и механизмов, посредством которых они ее осуществляют, играет культура, формирующая в сознании масс определенное мировоззрение. Недостаточно узаконить эксплуатацию, необходимо подвести под нее соответствующую идеологию. «Новая форма власти, в особенности зарождавшаяся верховная власть вождя, нуждалась в идеологической санкции» [4, с. 242]. «Помимо принуждения физического важное место в становлении политической организации занимало принуждение психологическое и нормативное...- Механизм такого принуждения: религия, мораль, право» [4, с. 245]. Хотя данный труд относится к первобытной эпохе, механизмы остались прежними. Недостаточно только принять соответствующие законы, необходима идеологическая обработка сознания масс, чтобы данные принципы утвердились в обществе. И, конечно, в такой обстановке от гуманитарных наук и искусства уже не требуется никакая «правда жизни». Напротив, эту правду необходимо тщательно скрывать, отвлекать от нее сознание обывателей, стараться ее выставить в самом неприглядном свете. Необходимо начисто вытравить из сознания людей различными инсинуациями все по-настоящему честное, справедливое, светлое и чистое, что позиционировала Советская культура, и внедрить в него свою этику и мораль, где одни индивиды имеют право эксплуатировать других. Нужна новая идеология общества. И тут на авансцену выходит творческая интеллигенция. Деятели гуманитарных наук начинают активно очернять советскую социальную систему и советскую культуру. Самое опасное, что к процессу «промывки мозгов» подключились, действительно талантливые режиссеры, актеры, музыканты, имевшие огромную популярность в массах. В последнее время тактика несколько видоизменилась. От прямой, «лобовой» атаки перешли к незаметным, но еще более действенным методам воздействия на подсознание людей. Постоянные инсинуации, сказанные как бы невзначай, звучат с экрана телевизора. «Самая опасная ложь — это истина, слегка извращенная» [5, с. 236]. «Наивно полагать, что мир капитала позволил бы у себя дома роскошь деполитизации науки, литературы, искусства, любой сферы общественной жизни» [2, с. 186].

Если Советская культура имела своей целью воспитать умных, честных, порядочных людей, то сегодня, так называемые «элиты», заинтересованы в обратном — низвести духовный мир «массовых» людей до состояния инстинктов, внушить страх. Институты культуры зависимы от

бизнеса, олигархии. Их вынуждают обращаться за материальной поддержкой к так называемым спонсорам, меценатам. Таким образом, они подпадают в зависимость от этих людей, и уже авангард эксплуатации диктует свои условия и выставляет требования к содержанию творчества. Как прямыми указаниями, так и негласной, но еще более действенной логикой поведения зависимых людей. Потому сегодняшнее положение, как в социальном плане, так и в культуре ненормально для общества, но самое опасное, что данные отклонения сегодня воспринимаются людьми именно как «нормальные». Культура, как и вера должна быть чистой и честной, она не терпит фальши. Ценности должны быть настоящими, внешнее оформление должно соответствовать внутреннему содержанию – основной закон эстетики [6]. И именно Советская культура соответствует данным требованиям.

Библиографический список

1. Барулин В.С. Социальная жизнь общества. Москва: Издательство московского университета, 1988. 187 с.
2. Большаков В.В. Над пропастью во лжи. Москва: «Молодая гвардия», 1981. 207 с.
3. Дорохова М.А. История культуры: конспект лекций. Москва: ЭКСМО, 2008. 128 с.
4. История первобытного общества. Эпоха классового образования. Москва: «Наука», 1988. 568 с.
5. Лукьянов Б.Г. В мире эстетики. Москва: Просвещение, 1988. 272 с.
6. Труфанов С.Н. Основоположения науки эстетики: эстетическое, прекрасное, идеал // Вестник психофизиологии. 2015. №4. С. 27-44.

Т.С. Губанова

Самарский национальный исследовательский университет

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Гендерные стереотипы могут присутствовать на разных этапах образовательного процесса и принимать различные очевидные и скрытые, трудно поддающиеся выявлению формы. Самым наглядным источником фиксации этих стереотипов является печатный учебный материал, а именно, рабочие программы, учебники, методические пособия.

Гендерной экспертизе российских школьных учебников посвящено репрезентативное исследование А.В. Смирновой, в котором автор приходит к неутешительному выводу: «Учебники, которыми пользуются современные школьницы и школьники, воспроизводят в основном традици-