

ков от неминуемой казни, пример милосердия односельчан можно считать неким чудом, случившимся в период Гражданской войны. Ведь неизвестно, чем бы закончилась эта история, не будь у жителей Максимовской волости такого много, образованного и гуманного лидера. Но если оценить поступки этого человека как представителя сельской интеллигенции, то данным казусом актуализируется проблема «своих» и «чужих» на селе, место представителей сельской интеллигенции в классовом антагонизме жителей деревни.

Библиографический список

1. Красная бель : сборник Бюро Истпарга Самарского губ. к-та РКП / РКП(б). Самара, 1922-1923.
2. Фридман П. Испанский медиевист во времена диктатора Франко: Жауме Висенс и Вивес (1910-1960) // Homo Historicus. К 80-летию со дня рождения Ю.Л.Бессмертного. В двух книгах. Книга I.
3. Центральный Государственный архив Самарской области. Ф. 4980.

Н.О. Дворянов

Самарский национальный исследовательский университет

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА В СССР 1920-х гг.

После победы в Гражданской войне 1917-1922 г. перед большевиками стояла задача построения новой системы управления. В данном докладе затрагивается проблема, каким образом формировалось высшее партийное руководство в СССР 1920-х годов. Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать высшие органы власти партии большевиков.

Политбюро ЦК был образован в 1919 г., и являлся исполнительной инстанцией Центрального Комитета. Подразумевалось, что Политбюро будет заниматься политической работой в период между пленумами. На деле же он стал главным органом власти [1, с. 23-24]. Новые члены избирались за счет лидеров партии большевиков. С 1922 года руководство Политбюро ассоциируется с генеральным секретарем ЦК. Также в период внутрипартийной борьбы происходили неформальные встречи членов Политбюро, на которых не присутствовали те лица, против которых могла быть направлена критика [7, с. 22-26].

Оргбюро ЦК создан 1919 году, был предназначен для решения кадровых и организационных вопросов, однако практически сразу утратил свое значение в связи с появлением Секретариата ЦК, поскольку секретари ЦК занимались теми же вопросами, но на постоянной основе, тогда как члены Оргбюро совмещали подобные обязанности с другими. Во главе Оргбюро в 1920-е годы стоял Молотов, близкий соратник Сталина [7, с. 30-31].

Органом власти, занимавшийся кадровой политикой, являлся Секретариат ЦК. С момента избрания Сталина секретарем, он стал контролировать и Секретариат и Оргбюро. На это указывал сам Ленин: “Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью” [4, с. 343-344].

Съезд ЦК подразумевался, как высший орган руководства партией, который представлял собой регулярные собрания ее делегатов. На съездах решались насущные проблемы проведения политики большевиков. В 1920-е годы съезды проводились практически ежегодно, но к началу 1930-х данный орган власти терял свою реальную значимость, уступая реальной власти Генерального Секретаря и Политбюро ЦК.

В 1921 году была сформирована Центральная контрольная комиссия РКП(б) и ВКП(б) по инициативе Ленина с целью борьбы с нарушениями дисциплины, партийной этики, с «моральным разложением» коммунистов. Состав ЦКК избирался на Съездах партии, но члены ЦКК не могли одновременно и членами ЦК. Формально контрольные комиссии обладали автономией, но, ввиду согласования их деятельности с президиумами партийных комитетов, члены органов партийного контроля стали превращаться в штатных сотрудников партийных аппаратов [1, с. 25].

Главным принципом формирования высшего партийного руководства стал “принцип коллективного руководства”. На X съезде партии большевиков была принята резолюция “О единстве партии”, направленная на обеспечение «строгой дисциплины внутри партии» и «полное уничтожение всякой фракционности». Фракционность внутри партии трактовалась как нарушение дисциплины, за которой шла санкция: от изгнания из высших партийных органов до исключения из партии [5, с. 334-337].

Другим принципом формирования высшего руководства являлась определяющая роль Секретариата ЦК и должности Генерального секретаря. За счет данной структуры проводилась кадровая работа, направленная на упрочнение власти Сталина. Важным событием стал “Ленинский призыв”. Призыв находился под контролем Секретариата. Замена партии профессиональных революционеров Ленина на массовую партию Сталина произвела изменение в функционировании власти: все члены партии после принятия конкретного политического решения обязаны были единодушно поддерживать это решение [3, с. 79]. По итогу, партийцы “Ленинского набора” 1924 года и наборов последующих лет создали в партии прочное большинство для Сталина и тех подопечных, которые избрали его своим вождем и сделали на него ставку в 1917-1918 гг., – Молотова, Ворошилова, Буденного, Андреева [6, с. 271].

Завершая рассмотрение вопроса о принципах формирования высшего партийного руководства, можно сделать к следующему выводу. Формирование высшего партийного руководства и нахождение в этом руководства

зависело от того, насколько кандидат соблюдал принцип коллективного руководства, и насколько он следовал генеральной линии партии, которую диктовали Сталин и его ближайшее окружение.

Библиографический список

1. Апальков Д.И. Внутривнутрипартийная борьба в РКП(б)-ВКП(б) (1920-е – начало 1930-х гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2017. 206 с.
2. Восленский М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М.: “Советская Россия” совм. с МП “Октябрь”, 1991. 624 с.
3. Карр Э.Х. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917-1929: Пер. с англ. Л.А. Черняховской. М.: “Интер-Версо”, 1990. 208 с.
4. Ленин В.И. Письмо к съезду // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 45. Март 1922 – март 1923. М.: Политиздат, 1970. С. 343-344.
5. О единстве партии. Резолюция X съезда РКП(б) // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1988): в 15 т. 9-е изд., доп. и испр. Т. 2. 1917-1922. М.: Политиздат, 1983. 606 с.
6. Полегика Н.П. Виденное и пережитое (Из воспоминаний). Иерусалим: Библиотека Алия, 1990. 433 с.
7. Rees E.A. Stalin as Leader 1924-1937: From Oligarch to Dictator // The Nature of Stalin's Dictatorship. The Politburo, 1924-1953 / edited by E.A. Rees. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2004. 267 p.

Д.В. Мишустин

Самарский национальный исследовательский университет

СТАНОВЛЕНИЕ САМАРСКОЙ АДВОКАТУРЫ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (1918–1924 гг.)

Революционные потрясения 1917 года с последовавшим за ними братоубийственным противостоянием Белого движения и РККА привели к прекращению функционирования социально-правовых институтов имперской России. Пришедшие к власти большевики предприняли меры по созданию в регионах объединений, задачами которых ставилось обеспечение общественного порядка и противодействие преступности.

Не обошли указанные процедуры и Поволжье – уже в марте 1917 г. Самарский исполком Комитета народной власти инициировал создание городской милиции. Разумным шагом со стороны новой власти было привлечение уцелевших дореволюционных кадров – в первую очередь, на службу задействовали бывших сотрудников сыскальной полиции, имевших за спиной бесценный опыт расследования убийств и грабежей [3, с. 105].

Постепенно восстанавливалась судебная система – после принятия в конце декабря 1917 г. соответствующего декрета в самарском крае возникли наделенные весомыми полномочиями чрезвычайные органы (в том числе речь идет о ревтрибуналах и входящих в их состав профильных комиссиях)