

А.Ф. КЕРЕНСКИЙ И КООРДИНАЦИЯ БЕЛОЙ ЭМИГРАЦИИ В США

К середине двадцатого века русская эмиграция в США имела несколько представительных организаций, которые были на грани распада или слишком разрознены между собой. Американское правительство было заинтересовано в унификации этих организаций, как в эффективном средстве борьбы против коммунизма. В перспективе, благодаря поддержке и финансированию американского правительства, эта организация, по мнению американских экспертов, должна была перерасти в мощный антикоммунистический Объединенный фронт и стать ценным союзником для США против «московского коммунизма» [3, с. 2-4]. В связи с этим в Нью-Йорке в 1948 г. для «координации левых сил на демократической основе» была создана Лига борьбы за народную свободу, возглавляемая А.Ф. Керенским и Б.И. Николаевским.

Лига называла себя «объединением групп нескольких политических течений с целью борьбы за демократическую-республиканскую федерацию народов России». Ее программа базировалась на «достижениях Февральской Революции» и оставляла детали будущего устройства России Учредительному собранию. Влияние Лиги достигло некоторых сегментов новой эмиграции через их собственные бюллетени, периодические публикации в секции «New-YorkDaily» — «Новом русском слове» и ежемесячном журнале «Социалистический вестник», также издающийся в Нью-Йорке. В 1948 году Лига неофициально контактировала с «Союзом борьбы за освобождение народов России» (СБОНР), чья деятельность также прослеживается в архивах американских спецслужб [3, с. 69,70].

От политической оппозиции белой эмиграции были предприняты две попытки объединения под общей целью. Приблизительно в начале осени возник «беспартийный» комитет в Мюнхене, который анонсировал план под названием «Конгресс Свободной России» и пригласил к участию все эмигрантские группы, в том числе Лигу борьбы за национальную свободу. Керенский отказался участвовать в предприятии с самого начала, заклеив его в своей бюллетени, как «воскрешение старых Белых схем». Вторая попытка была предпринята 17 декабря того же года, заключающаяся в организации «Русского Демократического блока». Несколько эмигрантских либеральных объединений направили обращение к шести группам, среди которых были Лига и СБОНР [9, с. 74-76].

Остановившись подробнее на организации «Русского Демократического блока», можно отметить непосредственно роль Керенского в этом событии. Инициатором создания блока стал Американский комитет по освобождению народов России, тесно сотрудничавший с ЦРУ. Идея же при-

надлежала Сергею Петровичу Мельгунову, главе «Союза борьбы за свободу России», который писал о необходимости создания союза с Лигой и СБОНР [1, с. 270].

На время было создано Бюро, в состав которого вошли по одному представителю от каждой организации, в том числе Керенский. Любопытно, что на его приглашении настаивал Американский комитет, хотя для большей части эмигрантов он был нежелательной фигурой [1, с. 273, 274]. Летом 1951 года Александр Федорович покинул Лигу из-за политических разногласий и возглавил «Российское народное движение», созданное еще в Париже в 1948 году, но в 51-м перенесенное в Нью-Йорк. В итоге Американскому комитету пришлось добавить организацию в число участников собрания, чтобы сохранить для будущего объединения «легитимного» Керенского [2, с. 44].

В 1952 году был создан «Координационный Центр Антибольшевистской Борьбы» (КЦАБ), полностью контролировавшийся американскими спецслужбами через Американский комитет освобождения народов России [2, с. 45]. Ощутимое влияние Американского комитета, который был готов финансировать объединенную организацию и спонсировал проходящие встречи, стало одним из основных факторов провала создания «Русского Демократического блока» [1, с. 273, 274]. Главным же камнем преткновения стал национальный вопрос: у КЦАБ и, в целом, всех эмигрантских организаций, позиция сводилась к объединению и удержанию Российских земель после разгрома советского правительства, в то время как Американский комитет был заинтересован в разобщении народов, путем дачи автономии тем народам России, которые этого захотят.

16-го октября 1953 года в газете «The Washington Post» вышла статья под названием «Soviet Minorities Again», освещающая спор между КЦАБ и Американским комитетом. В ней приводится письмо Керенского к New-YorkTimes, в котором он утверждает, что обсуждение предполагаемого «разделения» России на независимые или условно независимые национальные штаты опасно и глупо и, что в меньшей степени сказано о «больших шансах Америки на успех в борьбе за свою и мировую свободу». Он настаивает, что доказательство всех недавних достижений «железного занавеса» состоит в отсутствии долгих или реальных национальных противоречий между народом Советского Союза. «Великая Русская эмиграция, в которую входит и Керенский, категорически против любой программы, которая может быть направлена на «разделение» России. Позиция Американского комитета состоит в откладывании этого вопроса до тех пор, пока не будет достигнута главная цель — свержение коммунистической диктатуры» [4].

Таким образом, ЦРУ были заинтересованы в координации русской эмиграции, для чего им нужен был А.Ф. Керенский, как легитимный представитель российского правительства в изгнании. Спецслужбы были заинтересованы в дальнейшем на автономию многих советских республик, в то

время как Керенский считал ее невозможной, хотя представители этих республик в эмиграции придерживались противоположного мнения, что и стало причиной для политического забвения Александра Федоровича.

Библиографический список

1. Климович Л.В. Попытка объединения российской эмиграции в 1950-е годы (по материалам совещаний эмигрантских организаций в Фюссене, Штутгарте, Висбадене) // Научный диалог. 2015. №12(48). С.268-279.

2. Ручкин А.Б. Создание антикоммунистического фронта русской эмиграции как проект американских спецслужб в начальный период холодной войны // Историческое обозрение. 2017. С. 34-49.

3. CIA Archives. CIA-RDP80R01731R000500560009-1. Russian emigre politics. 30 January 2002.

4. CIA Archives. CIA-RDP75-00001R000300360028-6. Soviet minorities again. 16 October 1953.

А.А. Сухорукова

Самарский государственный социально-педагогический университет

ОЦЕНКА СССР В РАБОТАХ МАО ЦЗЭДУНА В 1941–1945 гг.

Выступления политиков являются одним из элементов реагирования на те или иные события в мировой истории. Оценка СССР в работах Мао Цзэдуна – это частный пример реакции на явления, связанные с внутренней политикой и нарастающим кризисом в международных отношениях.

В Китае в рассматриваемый период существовало две основные партии – Гоминьдан, во главе которой стоял Чан Кайши, и Коммунистическая партия Китая (КПК), где с 1938 года должность Генерального секретаря занимал Мао Цзэдун. Несмотря на сохранение единого антияпонского фронта, который создавался при активном содействии СССР, противоречия между данными политическими силами никуда не исчезли.

В рамках исследования было проанализировано более 40 работ Мао Цзэдуна середины 1930-1940-х гг. Оценка СССР не ограничивается 1941 – 1945 гг., так как ее формирование затрагивает более ранний период, и данный процесс связан с возрастающей ролью Мао Цзэдуна внутри КПК. Следовательно, можно выделить следующие этапы формирования оценки СССР: 1) 1936 – 1939 гг.; 2) 1940 – 1942 гг.; 3) 1943 – 1945 гг.

Первый этап. Стоит учитывать важное обстоятельство – для внешней политики СССР становится принципиально важным дальневосточное направление с точки зрения сохранения безопасности границ. Идеологический аспект в данный период уходит на второй план.