

2. Зензинов В.М. Беспризорные // Современные записки. № 35. Париж, 1928.
3. Зензинов В.М. Беспризорные. Париж, 1929.
4. Морозов К.Н. Проведение эсеровской эмиграцией протестной кампании в Европе накануне и во время процесса социалистов-революционеров в России (8 июня – 7 августа 1922 года) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. Том 5. Выпуск 1. История. Новосибирск, 2006.
5. Зензинов В.М. Встреча с Россией. Нью-Йорк, 1944.

А.В. Ломакин

Самарский государственный социально-педагогический университет

**ПОЭЗИЯ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК
(НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ
«ОТТЕПЕЛИ» Г. КУЙБЫШЕВА)**

Одним из первых проблему использования художественных произведений в качестве исторического источника по социальной истории (хотя тогда такого понятия в современном понимании и не существовало) поставил В.О. Ключевский. Парируя С.Ф. Платонову он писал, что важным историческим фактом могут быть идеи, чувства и впечатления времени (речь шла о «Повести о видении...» протопопа Герентия 1606 г.) [3]. Но тогда эта идея широкого распространения не получила, и широкая дискуссия по этому вопросу началась лишь в начале 1960-ых гг., в журналах «Вопросы истории», «Новая и новейшая история», и др. Тогда компромиссного решения достигнуто не было, мнения историков диаметрально расходились. Мы вынуждены вновь обращаться к этому вопросу в связи с тенденциями современной исторической науки, направляющими историков на изучение социальной истории, которое, как нам кажется, невозможно без использования произведений художественной культуры в качестве исторического источника. Здесь же нужно пояснить, что речь идет прежде всего о рассмотрении этого источника не в смысле его нарратива, а в смысле идей, мыслей, взглядов, которые он отражает, как памятник эпохи.

В данной статье мы рассмотрим лишь одну составляющую художественной культуры: поэзию. Обращение к ней во многом продиктовано изучаемым нами периодом – хрущевской «оттепелью» 1953-1964 гг., когда «поэзия становится знаменем эпохи» [5, с. 222.]. Действительно, при достаточно глубоком изучении выясняется, что многие проблемы и процессы периода, проходят «красными нитями» через стихи. Но современный исследователь, ввиду отсутствия четкой методологии по работе с этим источником, вынужден действовать во многом интуитивно, по-

этому мы считаем необходимым поделиться своим опытом использования поэзии в качестве исторического источника.

Поэзия, на наш взгляд, сочетает в себе черты эго-источников (субъективность), художественной культуры (эстетичность, художественность) и устных источников (наличием «формул» – фразеологизмов, принимаемых и используемых в речи народом) одновременно. В изучаемом нами периоде в рамках общего процесса либерализации общества и культуры, в поэзии находят отражение общественные процессы и перемены. Так, например, получает распространение тема культурологического спора «физиков и лириков» (впервые – в стихотворении Б. Слуцкого 1959 г.) [7, с. 351], к которой обращались и куйбышевские поэты В. Столяров и Б. Сиротин [8, с. 3], [6, с. 22]. Шуточная «проблема» отражает реальный процесс роста числа советской интеллигенции: так количество студентов ВУЗов по стране с 1940 по 1957 г. увеличилось в 2,5 раза, а по Куйбышевской обл. – в 3 раза [4]. Поэты осмысливают этот рост, задаются вопросом, кто окажется нужнее будущему – лирик или инженер. Само же выражение «физики и лирики» успешно «ушло в народ», стало своеобразным отражением эпохи. Другой важной тематикой, помогающей понять эпоху, можно считать устремленность в будущее, жизненный оптимизм советского общества 1953-1964 гг. При этом оптимизм этот не казенный, а искренний, поэты не идеализируют общество, но верят в его грядущие успехи, как, например, В. Столяров в стихотворении «Сын» [8, с. 44]. Подходящей метафорой этого общественного настроения нам кажется образ стройки: тяжесть испытаний компенсируется желанным результатом. Одной из таких «строек» была и «целинная эпопея», в которой куйбышевская молодежь принимала активное участие, начиная с 23 марта 1954 года, когда первый эшелон куйбышевцев отправился в степи Казахстана [2, с. 1]. Эта тематика широко отражена во многих стихах молодых куйбышевских поэтов к. 1950-ых – нач. 1960-ых гг. Также именно в стихах достаточно ярко отражаются новые и старые общественные проблемы. Так, например, в поле общественного обсуждения возвращается «женская тема». Проблема положения женщины в семье отражена в стихах А.А. Вознесенского [1, с. 29, 67], а проблема общественного осуждения матерей-одиночек – в стихах куйбышевского поэта В. Столярова [8, с. 73].

Таким образом, на основе перечисленных примеров и примеров, не вошедших в данную статью, мы можем сформулировать несколько методологических рекомендаций и наблюдений по использованию поэзии в качестве ист. источника, которые могут помочь другим исследователям. Необходимо отметить, что поэзия подходит прежде всего для составления первичного представления об эпохе, для определения круга проблем социальной истории конкретного общества. Проверка же проблемы другими источниками – прежде всего периодической печатью, мемуарами,

законодательными актами, и т. д. — позволит утвердить проблему как общественно значимую, или отбросить, как несущественную. Исследователь должен искать «формулы» — выражения, «ушедшие в массы», именно в них отражаются многие социокультурные процессы происходящие в обществе. Также исследователь социальной истории провинции должен проводить сопоставление источников местного уровня со «столичными» для определения региональной специфики. Расширение источниковой базы исследования по социальной истории произведениями художественной литературы, и поэзией в частности, может существенно углубить понимание эпохи, сделать его не только ярче, но и полнее.

Библиографический список

1. Вознесенский А.А. Собрание сочинений в 3 т. Т. 1. М.: Худож. лит., 1983.
2. Волжская коммуна. №72. 24.03.1954.
3. Ключевский В.О. Отзыв об исследовании С.Ф. Платонова «Древнерусские сказания и повести о смутном времени XVII в. как исторический источник». Т. VIII. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959.
4. Народное хозяйство СССР в 1956 г. (Статистический сборник). Государственное статистическое издательство. Москва, 1956.
5. Пыжиков А.В. Хрущевская «оттепель» 1953-1964гг. М.: Олма-Пресс, 2002. 509с.
6. Сиротин Б.З. Русские зимы: Книга стихов. М.: Современник, 1982.
7. Слуцкий Б.А. Собрание сочинений в 3 т. Т.1. Вступ. ст., сост. с науч. подгот. текста, коммент. Ю. Болдырева. М.: Худож. лит., 1991.
8. Столяров В.А. Горизонт. Куйбышевское книжное изд-во, 1963.

В.А. Вербовой

Самарский национальный исследовательский университет

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ПАСТВЫ МИТРОПОЛИТОМ ИОАННОМ (СНЫЧЕВЫМ) В КУЙБЫШЕВСКОЙ ЕПАРХИИ В 1965 – 1990 ГОДЫ

Духовно-нравственное воспитание паствы является неотъемлемой частью архиерейского служения. Епископ в православной традиции прежде всего духовный наставник, а уже только потом администратор. Именно поэтому важно изучить духовно-нравственное влияние митрополита Иоанна (Снычева) на свою паству. Сам архиерей считал своей обязанностью учить людей и придерживался мнения о том, что должен любить каждого верующего [3, с. 302].

Основным способом духовно-нравственного воспитания для архиерея традиционно является проповедь с кафедры во время богослужения.