

5. Артамонова Л.М. Использование методов «истории повседневности» и «устной истории» в реконструкции прошлого вузов культуры (на примере СГАКИ) // Культура и образование. 2008. № 1 (1). С. 31-34.

6. Артамонова Л.М. Самарская государственная академия культуры и искусств: год первый. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2006. 137 с.

7. Артамонова Л.М., Смирнов Ю.Н. Документальные и архитектурные маркеры «мест памяти» авиационно-космической Самары в архиве и на мемориальных площадях // Историческая наука и архивы в XXI веке: материалы Второй Всерос. с международ. участием науч. конф. историков и архивистов. Самара: ООО «САМАРАМА», 2023. С. 67-75.

8. Культура и молодежь: поиск культурной идентичности. Материалы XLIX науч.-творч. конф. студентов, посвященной 50-летию Самарского государственного института культуры. Самара: СГИК, 2021. 280 с.

9. Смирнов Ю.Н. Навсегда рядом в исторической памяти и на площади волжского города: ракета и ее создатель // Центр и периферия. 2021. № 4. С. 37-43.

А.А. Ламонова

Самарский национальный исследовательский университет

ПИОНЕР САМАРСКОЙ ДОКУМЕНТАЛИСТИКИ – МАРК ЦИПОРИН

Последние десятилетия характеризуются подъемом интереса к жанру биографии. На данный момент биография — это полноценное научное исследование, когда история человеческой жизни используется как фокус или метод исследования, а не просто описание жизни какого-либо человека. Современная биография и ее вспомогательные дисциплины — активно развивающиеся исследовательские поля. Историческая наука предлагает множество определений биографии и историко-биографического метода. После «антропологической революции» в историографии изменения коснулись и жанра биографии. Под влиянием микроистории интерес переместился от выдающихся личностей к «маленькому человеку», к его частной жизни.

В этой связи возник интерес к личности Марка Иосифовича Ципорина, пионера советской документалистики, чья судьба и роль в отечественном кино практически неизвестна жителям нашего города и страны. Но и самой истории Куйбышевской студии кинохроники практически отсутствуют специальные работы, а в тех единичных, которые на сегодняшний день имеются, затрагиваются лишь некоторые аспекты проблемы и узкие периоды развития студии. Фактически единственный историк, В.В. Заводчиков, изучал работу студии в годы Великой Отечественной войны.

Занимаясь исследованием периода появления Куйбышевской студии кинохроники в 1920-е гг., в нашем распоряжении оказалось личное дело М.И.Ципорина, а также редкие статьи о нем, опубликованные в периодической печати.

Документальные киностудии создавались по всей стране в 1920-30-е годы. Главная причина этого: массовая информированность областей СССР об успехах и достижениях социализма. Государственные студии помогали осветить картину жизни советского человека. Каждая киностудия имела свои корпункты, где было оборудование и состав кинодокументалистов. Качество и количество оборудования и специалистов зависело от материальных возможностей студии и финансирования государства.

Куйбышевская студия кинохроники начала свое существование в 1927 г., как кинокорреспондентский пункт на Средней Волге. На тот момент в штате состояло 2-3 человека, как и во многих других студиях по стране. Это объяснялось тем, что масштабы документального кинопроизводства были еще не так велики, только начинали свое развитие. Одним из первых на студии появился Марк Иосифович Ципорин, который по совместительству являлся первым кинооператором города [1, с. 1].

Он родился 19 мая в 1904 году в г. Гомель. По поводу его семьи известно немного. Если верить автобиографии Ципорина, то отец работал учителем музыки в Гомельской Музыкальной школе и параллельно в Гомельском КОГИЗе (книжный магазин) заведовал нотным отделом [6, оп. 7, д. 4504, л. 11]. Также есть версия о том, что Иосиф Ципорин работал в кинотеатре Художественный в Гомеле киномехаником, и именно он привил любовь сына к киноискусству, приведя однажды маленького Марка на сеанс мелодрамы «Осени поздней цветы запоздалые». Чудо двигающихся на экране теней настолько потрясло ребенка, что он уже не мыслил жизни без кино [6, с. 2]. Мы придерживаемся первой версии, на, наш взгляд, она более достоверная, т.к. данные взяты из биографии, которую Марк Иосифович писал сам. Так же известно, что его мать умерла в 1941 году, отец — в 1952 году в г. Куйбышев [6, оп. 7, д. 4504, л. 11].

Марк был человеком высокой культуры, мягким, доброжелательным, большим мастером на устные рассказы. Его образные повествования можно было слушать часами [7, с. 2]. Увлечение киноискусством привело его в кинотехникум, института кинематографии тогда еще не существовало. На данный момент — это Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения. Ленинградский кинофототехникум был весьма своеобразным учебным заведением. Поступившие в него молодые кинофотолюбители толком не знали, кем они станут после выпуска. Учились и актерскому мастерству, и режиссуре, изучали кино и фотоаппаратуру, снимали «хроннику» и «художественное кино». Учебников практически не было, просто прикреплялись к мастерам, обучались вприглядку [7, с. 2]. Стоит отметить, что совсем немногие обучались в этом учебном заведении. Выдающиеся кинооператоры того времени заканчивали операторский факультет ВГИКа. Но даже не совсем качественное образование не помешало Ципорину М.И. достичь высот в документальном киноискусстве.

К. Шестаков в газете «Волжская Заря» в своей статье проводил интервью с Ципориним: «— Я и в актерах побывал, — с улыбкой вспоминал

Ципорин М.И. – У самого Гардича в картине «Крест и маузер» снимался. В массовке, правда, но все же был виден на экране. Операторскому делу учился у Андрея Николаевича Москвина. Практику проходил на «Ленфильме». Снимали фильм «Турбина №3». Это, наверно, и судьбу мою решило. «Турбина» привела меня в документальный кинематограф. И я никогда не жалел, что взял в руки камеру хроникера. Тяжела она была в ту пору. Прямоугольный ящик весил чуть ли не полпуда. Снимали этой камерой только со штатива. Это еще плюс полпуда. Никаких моторов, аккумуляторов мы не знали, камеру крутили ручкой» [6, с. 2]. М.И. Ципорин не был увенчан лаврами, а скромно и трудолюбиво делал дело рядового «бойца» киножурналистики. Но запечатленные им на пленке «картинки» быстротекущей жизни, обыкновенные, будничные события, явления со временем приобретали значение летописи эпохи.

В июне 1927 года пришел запрос из Самары, требовался кинооператор для отдела хроники при местном отделении «Совкино». М.И. Ципорин согласился сразу [2, с. 4]. Уже в следующем месяце на экраны города был выпущен «Совкиножурнал», первый тираж которого был всего 2 экземпляра, именно тогда в Самаре начались регулярные киносъёмки [5, оп. 7, д. 4504, л. 11]. Здесь стоит сказать, что имеется версия и того, что первый выпущенный киножурнал Марка Иосифовича был «Средняя Волга», так утверждает статья из газеты «Волжская коммуна» 1984 г. [2, с. 4]. Мы считаем, что стоит придерживаться первой версии, т.к. она взята из первоисточника, автобиографии Ципорина, которая была упомянута выше.

Очень долго он не расставался с камерой. Художник-коммунист, человек редкой скромности, порядочности, он с огромной ответственностью брался чуть ли не каждый день за свой киноаппарат, стремясь как можно полнее, ярче и убедительнее воссоздать на экране образ своего современника [6, с. 2]. Первой его серьезной работой стал сюжет о первом отечественном тракторе на полях Среднего Поволжья. Это было в селе Малая Каменка [2, с. 4]. Он снимал прибытие тракторов «Фордзон-Путиловец». Это были первые трактора в самарской деревне. Как писал Ципорин М.И.: «Толпа крестьян окружила и рассматривала диковинные машины. Я снял как трактор отправился в поле на посев, а также рабочих и женщин трактористок» [5, оп. 7, д. 4504, л. 11].

В 1928 году он снимал открытие памятника И.В. Ленину в г. Самаре, а несколько позже открытие памятника Чапаеву [4, с. 3]. Ципорину довелось запечатлеть классовую борьбу при становлении колхозов, коллективизацию, а также индустриализацию (строительство завода КАТЭК, первые разработки сланца в Сызрани, геологоразведочные работы в Орско-Халиловском районе, начало строительства большого металлургического комбината) [6, оп. 7, д. 4504, л. 12].

Во время Великой Отечественной войны работал в тылу, так как в рапорте о просьбе отправить его на фронт было отказано. Марк Иосифович снимал, как тыл помогал фронту (производство снарядов, подготовка пара-

шютистов, строительство самолетов Ил-2, а также сюжет про колхозника-пчеловода из Тоцкого района Оренбургской области, который внес 120 тысяч рублей на строительство боевого самолета [6, оп. 7, д. 4504, л. 12].

Ему также довелось запечатлеть знаменитый парад на площади имени Куйбышева 7 ноября 1941 года, и Ворошилова на коне, и Калинина на трибуне, и бойцов спешивших прямо с площади на воинскую площадку, чтобы отправиться на фронт [7, с. 2]. Ципорин принимал участие в создании фильма «Урал кует победу». В июне 1945 года снимал прибытие в Куйбышев первых эшелонов победителей куйбышевцев из Берлина [6, оп. 7, д. 4504, л. 12]. Марк Иосифович снимал начало стройки Куйбышевской ГЭС, выемку первого ковша грунта на месте будущей гидростанции и в августе 1958 года ее торжественный запуск, когда прибыли руководители партии и правительство [6, оп. 7, д. 4504, л. 12].

Он – один из ветеранов советской кинохроники. За 37 лет работы на Куйбышевской студии (1927-1964 гг.) Ципорин добился больших успехов [3]. Лучшие его съемки хранятся в Государственном архиве кинофотодокументов и составляют золотой фонд советской кинохроники. К сожалению, кинооператор умер в 1988 году, в возрасте 84 лет, практически до самой смерти вел большую общественную работу в областном клубе кинолюбителей, являлся членом Правления Поволжского отделения союза кинематографистов СССР. После выхода Марку Иосифовичу Ципорину была установлена персональная пенсия местного значения, в сумме 110 рублей за долгую и отличную работу на студии. [6, оп. 7, д. 4504, л. 18]. Стоит сказать, что у него десятки почетных грамот. В 1977 году за большие заслуги в развитии документального киноискусства и в связи с 50-летием Куйбышевской студии кинохроники Ципорин награжден Почетной грамотой обкома КПСС и облисполкома [6, оп. 7, д. 4504, л. 6]. Также он имеет четыре медали: «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», «30 лет победы в Великой Отечественной войне», «За доблестный труд в ознаменование 100 летние со дня рождения В.И. Ленина», а также медаль «Ветеран труда», значок отличник кинематографии СССР, а также в трудовой книге имеет около 40 поощрений [6, оп. 7, д. 4504, л. 12]. М.И. Ципорин автор десятков документальных фильмов, 2000 тысяч сюжетов для киножурналов.

М. Ципорин проделал огромную работу для развития Куйбышевской студии кинохроники, снимал все значительные события советской действительности. Но, несмотря на многообразие фактов, большое разнообразие киноматериалов, в своих репортажах он всегда стремился сделать главным героем человека, строителя и созидателя жизни. Таким образом, анализ биографии Марка Иосифовича представляется важным не только сам по себе, сколько как ключ к уяснению того, чем жил человек прошлого, как по-своему вписывался в культурные стереотипы, решал социальные, экономические, политические проблемы и чем руководствовался при принятии решений.

Библиографический список

1. Анниская С. Неравнодушный объектив // Волжская Заря. 1987. №25(5697).
2. Изъятский Ю. Он снял две тысячи киносюжетов // Волжская коммуна. 1984. №148(19951).
3. Интернет-музей Центральной студии документальных фильмов 1927 – 2022 // [Электронный ресурс] URL: <https://csdfmuseum.ru/> (дата обращения: 11.10.2023).
4. Плотнокова В. На новую высоту // Волжская коммуна. 1969. №201(15462).
5. Словарь историка М.: РОССПЭН, 2011.
6. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р4079.
7. Шестаков К. Он был первым... // Волжская Заря. 1986. №64(5208).

А.А. Шептякова

Самарский национальный исследовательский университет

ТЕМА ВОЙНЫ В ПОСТАНОВКАХ П.Л. МОНАСТЫРСКОГО

В годы «оттепели», когда П.Л. Монастырский начинал свою деятельность в Куйбышеве, в театральной среде шел процесс «смены героев», обращения к реальным конфликтным ситуациям. Шестидесятники противопоставили массовому герою, который был в центре произведений соцреалистов, личность отдельного человека [1, с. 26]. Процесс «смены героев», интерес к отдельному человеку затронул и произведения военной проблематики. В 1960-1980-х годы тема войны обретает новое звучание, расширяется круг поднимаемых связанных с этой темой вопросов, чему способствует утверждение Дня Победы в качестве официального праздника. В произведениях культуры делается попытка отказа от схематизации героя, вопреки распространенной официозной концепции [2, с. 551]. На режиссерский стиль П.Л. Монастырского оттепельные тенденции оказали большое влияние и сохранялись в его творчестве в дальнейшем.

Рассмотрим особенности отражения темы войны в спектаклях Петра Львовича на примере наиболее успешных спектаклей «Золотая карета» и «Усвяцкие шлемоносцы».

Спектакль «Золотая карета» был удостоен государственной премии РСФСР [5, с. 215]. В постановке П.Л. Монастырского была отражена одна из значимых проблем послевоенного времени: не всем фронтовикам было просто найти себя в послевоенное время, примириться со страшными потерями [7, с. 298]. Послевоенные дни требуют от героев не меньше выдержки и мужества, чем в дни войны, требуют от героев силы духа, которая позволяет им с твердостью сказать: «Жизнь так прекрасна, что я не отказываюсь в ней даже от боли» [2].

Однако П.Л. Монастырский создавал нетрадиционное для постановок этого спектакля сценическое пространство, полуразрушенный город в спектакле весь охвачен большим количеством строительных лесов [7, с. 298].