

германских войск и их аннексионистских планов. Думается, рано или поздно, Россия самостоятельно сумела бы, без поддержки Пруссии, отменить условия Парижского мира 1856 г.

Таким образом, можно констатировать, что в Петербурге всегда держивались активной позиции в ходе войн Пруссии за объединение Германии. Она обуславливалась не стремлением помочь Пруссии в обмен на подобную услугу с ее стороны, а исключительным следованием национальным интересам собственной страны, как их на тот момент понимали в руководстве империи. К слову, признавал это и сам «железный канцлер» Бисмарк, безуспешно впоследствии заявлявший о некоем долге России перед Пруссией за позицию последней в годы Крымской войны и Польского восстания 1863 г.

### **Библиографический список**

1. Власов Н.А. Отто фон Бисмарк. Путь к вершинам власти. СПб.: Евразия, 2019.
2. Дударев В.С. Бисмарк и Россия 1851-1871 гг. СПб.: Алетейя, 2021.
3. Нольде Б.Э. Петербургская миссия Бисмарка. М.: Изд. В. Секачев, 2022.
4. Ревуненков В.Г. Польское восстание 1863 г. и европейская дипломатия. Л.: Изд-во Ленинг. ун-та, 1957.

**Д.А. Черкасов**

*ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия  
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»*

## **ПЕРИПЕТИИ РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ АЛЕКСАНДРЕ III В 1881–1894 ГГ.**

Вступление в 1881 г. на российский престол императора Александра III оказало заметное влияние на характер и направление отечественной внешней политики. В отличие от отца, Александра II, в значительной мере из-за родственных связей с дядей, кайзером Вильгельмом I, а также вследствие государственных интересов страны в тот период времени активно сотрудничал сначала с Пруссией, а позже и с единой Германией. Новый самодержец не верил в существование дружбы в международных отношениях на уровне государств, к тому же было известно о его антипатии к немцам, сохранявшейся на протяжении всей жизни. По утверждению историка О. Барковец, неприязнь «значительно усилилась под влиянием Марии Федоровны, с детства усвоившей традиционную неприязнь датчан ко всему германскому» [1, с. 171]. Несмотря на личные взгляды, император понимал, что им не место в дипломатических отношениях, поэтому стремился активно защищать интересы России во внешней политике.

Сближение Германии и Австро-Венгрии поставило перед Александром III две задачи: 1) поддержки с Берлином должного уровня дипломатических отношений; 2) поиска союзников для вероятного противостояния двум германским державам. Для того, чтобы успокоить официальные берлинские круги относительно дальнейшего направления российской политики министр иностранных дел Н.К. Гирс по указу царя осведомил канцлера Бисмарка о соблюдении всех соглашений, заключенных Александром II с Вильгельмом I [3, с. 197].

Несмотря на то, что он предпочел бы заключить двусторонний договор с Берлином, новый российский самодержец в июне 1881 г. согласился на продление Союза трех императоров, согласившись на контакты с Веной. Большие надежды на это соглашение возлагал российский посол в Берлине П.А. Сабуров. После первого испытания на прочность – восстания в Боснии и Герцеговине в январе 1882 года – Александр III вновь засомневался в целесообразности союза с Берлином.

Тем не менее, 15 марта 1884 г. в Берлине был подписан протокол о продлении Союза трех императоров. В следующем году благодаря поддержке Вены и Берлина Турция вынуждена была закрыть проливы Дарданеллы и Босфор на фоне обострения российско-британских отношений. В итоге это позволило избежать войны с Англией.

Однако в 1886 г. между периодической печатью России и Германии развернулась настоящая «газетная война» из-за так называемого Болгарского кризиса. Бисмарка подозревали в желании направить внешнюю политику России на Балканы, однако российским император не поддался на уловку, которая, по мнению историка А.А. Корнилова могла вызвать «России с Австрией, а может быть, и окончательную порчу наших отношений со всей Европой» [2, с. 415].

Стремясь нормализовать отношения с западным соседом, Александр III отправил в Берлин личного друга Бисмарка, П.А. Шувалова. Последний предложил Германии сделку: российский нейтралитет во время войны Германии с Францией в обмен на признание исключительного права России на влияние в Болгарии и нейтралитет в случае захвата Россией проливов Босфор и Дарданеллы. Однако дальше консультаций дело не пошло. Тем не менее, в июне 1887 г. был подписан русско-германский договор, получивший название «перестраховочного». Он обеспечивал обоим партнером благожелательный нейтралитет другой стороны в случаях, если одна из них подвергнется нападению третьей страны. Оценивая соглашение, крупный британский историк А.Дж.П. Тэйлор констатировал: «Договор «перестраховки» был обманом по отношению к русским, или, точнее, по отношению к Александру III, обманом, в котором приняли сознательное участие Гирс и братья Шуваловы. Александр II был человек беспечный и мягкий; но, пожалуй, было ошибкой так шутить с Александром III» [3, с. 335].

После смерти в 1888 г. Вильгельма I отношения между двумя странами постепенно ухудшаются вследствие взаимной неприязни Александра III и нового кайзера Вильгельма II, мечтавшего о мировом господстве, что, несомненно, не устраивало российскую сторону. Ситуацию осложнила отставка Бисмарка в 1890 г., который был обвинен в стремлении сохранить конструктивный диалог с Россией. Для Александра III стало очевидно, что в Берлине не желают больше иметь Россию союзницей, что выразилось в отказе продлить двусторонний договор. Для царя не было секретом, что в германском генштабе разрабатываются планы по военному вторжению в Россию. Не видя другой альтернативы, Александр III вопреки неприязни согласился на сближение с Францией. С его смертью в 1894 г., за исключением отдельных периодов времени, наблюдалось неуклонное ухудшение российско-германских дипломатических отношений. В итоге два государства схлестнулись в смертельной схватке 1914–1918 гг., в которой погибли оба.

#### **Библиографический список**

1. Барковец О.И. Неизвестный император Александр III: Очерки о жизни, любви и смерти. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002.
2. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М.: «Высшая школа», 1993.
3. Сказкин С.Д. Конец австро-русско-германского союза 1879-1885. М.: Наука, 1974.
4. Тейлор А.Дж.П. Борьба за господство в Европе 1848-1918. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.

**А.В. Жигалов**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **РАССТРЕЛ ДЕМОНСТРАЦИИ 9 ЯНВАРЯ 1905 ГОДА – ЗАКОНОМЕРНОЕ ЯВЛЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРУДЯЩИХСЯ**

Одна из важнейших задач любой науки, в том числе исторической – выявлять закономерность процессов, формулировать законы по которым они происходят. Изучая факт расстрела мирной демонстрации жителей Санкт-Петербурга 9 января 1905 года мы пришли к выводам, изложенным в данной статье. Через всю мировую историю (история России не является исключением) красной линией проходит процесс угнетения и эксплуатации одних индивидов другими. Цель данного процесса: одна группа индивидов вынуждает другую группу обрабатывать (т.е. затрачивать жизненное время и ресурсы организма) в их пользу. В результате группа доминирующих индивидов многократно повышает качество своей жизни в ущерб качеству жизни трудящихся, которые зачастую не могут удовлетворить даже