

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЫБОРОВ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
В РЕГИОНАХ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ
КОМИССИЙ МЕШОВСКОГО УЕЗДА КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Временное правительство весной 1917 г. начало активную работу по подготовке нормативной базы для выборов во Всероссийское Учредительное собрание (далее — Учредительное собрание). Созванное с этой целью Особое совещание по подготовке закона о выборах выработало «Положение о выборах в Учредительное собрание», ставшее одним из самых прогрессивных избирательных законов своего времени. Выборы были назначены на 12–14 ноября.

В конце сентября Калужской окружной по выборам в Учредительное собрание комиссией (далее — Окружная комиссия) было объявлено, что Калужский избирательный округ, территориально совпадающий с Калужской губернией, разделен на 722 участка; территория Мещовского уезда была разделена на 21 участок [2, с. 290]. В распоряжении исследователей есть сведения о результатах проведения выборов в городах губернии, протокол выборов по всем участкам Мещовского уезда, остальные же сведения представлены в общих цифрах по всему Калужскому округу.

В фонде 1128 Государственного архива Калужской области представлены материалы заседаний Мещовской уездной по выборам в Учредительное собрание комиссии (далее — Мещовская комиссия) и подробные результаты голосования по уезду. Одно из дел представляет особый интерес, так как в нем описана процедура выборов на первичном уровне — на волостном избирательном участке. В деле имеется два документа: один из них обозначен как черновик и представляет собой рукописный текст с некоторыми исправлениями, второй обозначен как копия и является машинописным текстом [1, оп. 2. д. 4. л. 5].

С 14 по 17 ноября 1917 г. в Мещовскую комиссию поступали протоколы участковых комиссий и избирательные записки. По протоколам каждой из них проходило совещание, в итоге был составлен общий протокол по уезду. По каждому участку давалась следующая информация: общее число избирателей, внесенных в список, количество поданных избирательных записок, количество недействительных записок с указанием причины признания их таковыми. Далее указывалось количество избирателей, отдавших свой голос за определенный избирательный список. Несколько комиссий отметили факты бесчинств во время проведения выборов, а именно: угрозы и беспорядки с целью срыва выборов, агитацию на избирательных участках за партию большевиков [1, оп. 2. д. 4. л. 2–3].

В Мещовском уезде приняло участие в выборах 35 220 человек или 57 % от общего числа зарегистрированных избирателей. В целом по Калужскому округу — 389 889 человек. В ходе работы Мещовская комиссия признала 4 715 избирательных записок недействительными. Уездной комиссией регистрировались следующие причины, обозначенные в избирательном законе: подача дублирующих друг друга записок в одном конверте, пометки на полях записки, надписи. Около 90 % от числа недействительных записок были отнесены комиссией к таковым из-за некорректного составления итогового протокола выборов Гостынской участковой комиссией (см. таблицу 3). Избирательные записки, доставленные из с. Тарасово (Щелкановская волость), были признаны недействительными, так как подавались без ведома и участия участковой комиссии. Выборы в селе происходили на основании приговора сельского общества, запечатанные конверты от избирателей отбирал местный сельский староста [1, оп. 2. д. 4. л. 5]. Исследователи отмечают, что подобная практика встречалась и в других губерниях России [3, с. 155].

Выборы по Мещовскому уезду были признаны состоявшимися. Большая часть избирателей проголосовала за партию большевиков, что соответствует результатам голосования в целом по Калужской губернии (см. таблицы 1, 2).

Таким образом, материалы выявленного архивного дела позволяют рассмотреть особенности ведения выборного делопроизводства и процедуры выборов на первичном уровне. На волостном уровне в ходе выборов выявилась недостаточная подготовка участковых избирательных комиссий к их проведению. Самой распространенной проблемой стало несоответствие формы итогового протокола выборов требованиям избирательного законодательства. Не все комиссии смогли провести разъяснительную работу с избирателями, что привело к использованию крестьянами традиционных для них методов голосования — приговоров сельских обществ.

Таблица 1

**Результаты выборов в Учредительное собрание
по Калужскому избирательному округу***

	№ избирательного списка						
	1, Народно-социалистическая (трудовая) партия	2, партия социалистов-революционеров	3, партия народной свободы	4, христиане-старобрядцы	5, РСДРП (м)	6, белорусская народная громада	7, РСДРП (б)
Калужский округ (%)	0,15	33	6,19	1,13	1,79	0,27	57,81

*Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание... С. 363.

Таблица 2

Результаты выборов в Учредительное собрание по Мещовскому уезду**

	№ избирательного списка						
	1	2	3	4	5	6	7
Мещовский уезд (%)	0,15	36,26	7,73	0,36	0,37	0,22	53,17

**Составлено по: ГАКО, Ф-1128, оп. 2, д. 4, л. 1-5.

Таблица 3

Избирательные записки, признанные недействительными***

Общее количество	Протоколы не соответствуют закону	Испорчено избирателями (рисунки, надписи)	По приговору сельского общества
4715	4286 (90,9 %)	254 (5,39)	175 (3,71)

***Составлено по: ГАКО. Ф-1128. Оп.2. Д. 4. Л. 1-5.

Библиографический список

1. Государственный архив Калужской области (ГАКО). Ф-1128.
2. Общество и революция. Калужская губерния в 1917 году / Сост. И.В. Зайцев, В.В. Луговой. Калуга, 1999. 432 с.
3. Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание: История рождения и гибели. М., 1997. 362 с.

М.Р. Неманова

Самарский филиал Московского городского педагогического университета

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ НЕГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ВОПРОСАХ СОХРАНЕНИЯ СОБСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ В ГОДЫ НЭПА (1921–1929 гг.) НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОГО УЕЗДА: ОЖИДАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Проблема массового распространения различного рода инфекционных заболеваний в 1920-е годы поставила вопрос об учреждении полноценной системы для борьбы с заболеваниями. Сам процесс организации и развития советской системы здравоохранения основывался на лозунге «Охрана здоровья трудящихся — дело самих трудящихся» [5, с. 7]. Однако, как показывала практика борьбы с эпидемией холеры 1921–1922 годов в Самарском