

время как Керенский считал ее невозможной, хотя представители этих республик в эмиграции придерживались противоположного мнения, что и стало причиной для политического забвения Александра Федоровича.

### **Библиографический список**

1. Климович Л.В. Попытка объединения российской эмиграции в 1950-е годы (по материалам совещаний эмигрантских организаций в Фюссене, Штутгарте, Висбадене) // Научный диалог. 2015. №12(48). С.268-279.

2. Ручкин А.Б. Создание антикоммунистического фронта русской эмиграции как проект американских спецслужб в начальный период холодной войны // Историческое обозрение. 2017. С. 34-49.

3. CIA Archives. CIA-RDP80R01731R000500560009-1. Russian emigre politics. 30 January 2002.

4. CIA Archives. CIA-RDP75-00001R000300360028-6. Soviet minorities again. 16 October 1953.

**А.А. Сухорукова**

*Самарский государственный социально-педагогический университет*

### **ОЦЕНКА СССР В РАБОТАХ МАО ЦЗЭДУНА В 1941–1945 гг.**

Выступления политиков являются одним из элементов реагирования на те или иные события в мировой истории. Оценка СССР в работах Мао Цзэдуна – это частный пример реакции на явления, связанные с внутренней политикой и нарастающим кризисом в международных отношениях.

В Китае в рассматриваемый период существовало две основные партии – Гоминьдан, во главе которой стоял Чан Кайши, и Коммунистическая партия Китая (КПК), где с 1938 года должность Генерального секретаря занимал Мао Цзэдун. Несмотря на сохранение единого антияпонского фронта, который создавался при активном содействии СССР, противоречия между данными политическими силами никуда не исчезли.

В рамках исследования было проанализировано более 40 работ Мао Цзэдуна середины 1930-1940-х гг. Оценка СССР не ограничивается 1941 – 1945 гг., так как ее формирование затрагивает более ранний период, и данный процесс связан с возрастающей ролью Мао Цзэдуна внутри КПК. Следовательно, можно выделить следующие этапы формирования оценки СССР: 1) 1936 – 1939 гг.; 2) 1940 – 1942 гг.; 3) 1943 – 1945 гг.

**Первый этап.** Стоит учитывать важное обстоятельство – для внешней политики СССР становится принципиально важным дальневосточное направление с точки зрения сохранения безопасности границ. Идеологический аспект в данный период уходит на второй план.

Начальная точка – первое упоминание СССР в документе «Стратегические вопросы революционной войны в Китае» (декабрь 1936 г.). [2, т. 1. с. 227-323].

С одной стороны, общая идея работ 1936-1939 гг. – Советский Союз является «могущественным государством» [2, т. 2. с. 92], «неизменно лучшим другом» [2, т. 1. с. 342] и ориентиром для Китая. С другой стороны, стоит отметить, что и в этот период наблюдается критика Мао Цзэдуном тенденции копирования теоретиками КПК модели СССР без учета китайской специфики [2, т. 1. с. 234].

**Второй этап.** 1940 год является ключевым в формировании определенной оценки СССР и связан с созданием теории «Новодемократической революции», концепция которой была изложена в работе «О новой демократии» [2, т. 2. с. 429-487]. Ее идея заключалась в следующем: 1) за основу бралась не социальная составляющая, а национальная; 2) вместо классовой составляющей (т.е. рабочих) Мао Цзэдун предлагал опираться на крестьянство. Как отмечает Д. А. Смирнов: «речь шла не просто о «китаизации» марксизма, а о создании «китаизированного марксизма» [5, с. 383-384].

Доминирующая идея в работах Мао Цзэдуна 1940 – 1942 гг. – революционная история Китая начинается с Опиумных войн (1840-е гг.), а революционная история Советского Союза – с 1917 года [2, т. 3. с. 20, 43-44], т.е. по мнению Мао Цзэдуна революционная история Китая богаче революционной истории СССР, и, в отличие от Советского Союза, шла параллельно с развитием марксистских идей на Западе.

Проблематика формирования оценки СССР в работах Мао Цзэдуна связана как с внешними, так и с внутренними обстоятельствами. Такие обстоятельства как японо-китайская война (1937-1945), формальное сохранение единого антияпонского фронта, финансирование Советским Союзом КПК, начало Великой Отечественной войны (1941-1945), позволили Мао Цзэдуну сконцентрироваться на внутренних вопросах партии [1, с. 165]. Поставленная перед КПК задача – построение единой и централизованной партии – была непрерывно связана с двумя процессами – формирование «культы личности» Мао Цзэдуна и проходившие в КПК «кадровые чистки» (чжэнфын) [4, с. 270-285].

**Третий этап.** Оценка СССР в работах Мао Цзэдуна за 1943 – 1945 гг. продолжают намеченную линию 1940 – 1942 гг.

К особенностям данного периода относятся, во-первых, сокращение упоминаний Советского Союза; во-вторых, оценка в рассматриваемый период выражена слабее. Можно выделить внешнюю и скрытую оценку СССР.

К внешней относится тенденция восхваления Советского Союза. В основном в подобных документах председателя КПК наблюдается тяготение к шаблонности и использование фраз-лозунгов. В качестве примера можно привести фразу из документа «Обстановка после победы в войне Сопро-

тивления японским захватчикам и наш курс»: «Миллионная Красная Армия — это неодолимая сила» [2, с. 232].

К скрытой оценке относится сама по себе внутрипартийная линия Мао Цзэдуна. Чжэнфын — это и есть оценка СССР, которая носит антисоветский характер и выражает стремление к самостоятельности и утверждению собственной теории Мао Цзэдуна.

Таким образом, формирующаяся оценка СССР неразрывно связана с внутренними процессами, происходившими в КПК в 1936 — 1945 гг., и со сложившейся в данный период международной обстановкой, которая позволила Мао Цзэдуну сконцентрироваться на внутренних вопросах партии и в 1945 году выполнить основную задачу — создать единую централизованную партию, во главе которой стоял уже китайский лидер с собственной теорией — Мао Цзэдун.

### **Библиографический список**

1. Галенович Ю. М. Китай в годы войны // Свободная мысль. №4. М.: Политиздат, 2014. С. 155-170.
2. Мао Цзэдун. Избранные произведения. В 5 т. Пекин, 1969.
3. Мао Цзэдун. Революция и строительство в Китае. М.: Палей — Мишин, 2000.
4. Панцов А. В. Мао Цзэдун. М.: Молодая гвардия, 2007.
5. Смирнов Д. А. К вопросу об идейных истоках теории «новой демократии» Мао Цзэдуна // Общество и государство в Китае, №1. М., 2012.

**Д. В. Богданов**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ КУЙБЫШЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (1966-1969 ГГ.)**

Как известно, Куйбышевский государственный университет стал реализовывать учебные программы 1 сентября 1969 года, а торжественное собрание, посвященное началу образовательной деятельности нового вуза состоялось 17 октября 1969 года [6, с. 35]. Открытию университета в областном центре предшествовала работа по формированию структуры и материальной базы вуза: был разработан проект университетского кампуса, определена смета на строительство учебных и лабораторных корпусов, а также студенческих общежитий и жилого дома для преподавателей и сотрудников. Решались вопросы предоставления молодому вузу лабораторий и учебного оборудования высшими учебными заведениями города.

Все эти важнейшие мероприятия нашли отражение в исторической информации, которая содержится в делопроизводственной документации,