

11. Тургенев А.И. Российский двор в XVIII в. СПб., 2005.

12. Анисимов М.Ю. Восточная Пруссия в российских планах в годы Семилетней войны (1756-1763 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 16. 2014. № 3.

13. Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2005.

А.А. Агапова

*Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»*

ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В.Т. ЗОЛОТНИЦКОГО В УЛОЖЕННОЙ КОМИССИИ 1767–1774 ГГ.

Развитие русской литературы и периодической печати в середине XVIII века, во многом за счет покровительства монархии, способствовало использованию текста в качестве демонстрации интеллектуального капитала для завоевания внимания вышестоящих лиц на государственной службе. Одним из авторов, который с помощью своих произведений и переводов продвигался по карьерной лестнице, был писатель и член Уложенной комиссии 1767-1774 гг. Владимир Трофимович Золотницкий. В 1760-1762 гг. Золотницкий получил философское образование в Московском университете, где впервые опубликовал переводы нравоучительных басен, и по окончании обучения был переведен преподавателем немецкого языка в Сухопутный шляхетский корпус [1, с. 258]. К моменту Уложенной комиссии Золотницкий, начиная с июня 1765 г., служил секретарем у П.И. Панина, которому посвятил свое сочинение «Общество разнородных лиц, или Рассуждение о действиях и нравах человеческих» и позже, в 1767 г., оду по случаю пожалования в графы. Данный сборник рассуждений, а также произведения, посвященные проблеме бессмертия души (1768; 1780), свидетельствуют о влиянии и рецепции философского дискурса Просвещения на мировоззрение Золотницкого.

В статье предлагается осветить проект Золотницкого о начальном и среднем образовании в Уложенной комиссии 1767-1774 гг. Этому этапу разработки реформы предшествовали обсуждения конца 1750-х – начала 1760-х гг., после создания Московского университета и гимназии при нем. В данный период было предложено две точки зрения на организацию учебного процесса: М.В. Ломоносов отстаивал бессловесный подход в обучении, отдавая предпочтение индивидуальным способностям учащихся; И. И. Бецкой и образовательная комиссия 1764-1767 гг. рассчитывали на повсеместное заведение сословных пансионов, что было частично воплощено в Смольном институте благородных девиц и Воспитательном доме, созданных по инициативе Бецкого в том же 1764 г. Ко-

миссией был составлен «Генеральный план гимназий, или государственных училищ», предполагавший четыре вида пансионов: ученые, военные, гражданские и купеческие [4, с. 276]. Однако к моменту созыва Уложенной комиссии Екатерина разочаровалась в попытке воспитания «новой породы» людей, и специальной комиссии было поручено проектирование публичной системы образования [3, с. 68].

В.Т. Золотницкий был избран членом комиссии «о училищах и призрения требующих» в мае 1768 г. и покинул ее в 1769 г., отправившись в действующую армию с началом Бендерской кампании [5, с. 98]. Кроме образовательной комиссии, Золотницкий участвовал в обсуждении законопроекта «правам благородных», где выступал с замечаниями к тексту комиссии «о государственных родах». Предложение Золотницкого – краткий план и его расширенный проект – является наиболее подробным из имеющихся в архивном деле комиссии «о училищах и призрения требующих» и именно оно легло в основу общего проекта о нижнем и среднем образовании (комиссия не приступила к обсуждению высших учебных заведений). Золотницкий так же, как и авторы «Генерального плана», исходит из первостепенного значения воспитания добродетелей в подданных. Согласно проекту члена комиссии, нижнюю ступень системы образования составляют воскресные школы для крестьян, среднюю – одиннадцать «меньших» и четыре «больших» гимназий [2, с. 118-120]. Обязанности священника по отношению к крестьянам ограничены устным наставлением в следовании православному закону, повиновении своему помещику и действующей власти; Золотницкий не исключал обучение письму и арифметике, но советовал не отвлекать земледельцев от работы в поле [2, с. 181]. В отношении средней ступени обучения Золотницкий и другие члены комиссии объединяют светские и духовные гимназии, сохраняя при этом профильное и сословное деление [2, с. 253]. Учебные материалы как в начальных школах, так и в гимназиях должны быть «сколь можно сокращенные», позволяющие освоить знания без «схоластических тонкостей» [2, с. 153]. Кроме этого, оба проекта предполагают производство в чины по окончании гимназий в соответствии с сословным статусом, в чем проявляется мобилизационный характер будущей реформы [2, с. 211].

Таким образом, можно выделить следующие базовые функции системы образования на момент окончания работы комиссии: контроль за поведением подданных посредством воспитания общих добродетелей и воспроизводство социальной стратификации на основе сословного подхода к учебной программе.

Изучение политического лексикона В.Т. Золотницкого, используемого им как при переводе европейских сочинений, так и в обсуждении проектов Уложенной комиссии, кажется перспективным для истории понятий. Пониманию значения участия Золотницкого в комиссии для

его служебной карьеры может способствовать восстановление его интеллектуальной биографии, что является перспективой дальнейшего исследования.

Библиографический список

1. Императорский Московский университет, 1755-1917: энциклопедический словарь. М., 2010.
2. Материалы для истории учебных реформ в России в XVIII-XIX веках: Прил. к «Очеркам по истории систем народного просвещения в России в XVIII-XIX веках». Т. 1. СПб., 1910.
3. Наказ Комиссии о сочинении проекта нового уложения Екатерины II: Первоначальный конспект наказа, источники, переводы, тексты / изд. подг. Н.Ю. Плавинской. М., 2018.
4. Рождественский С.В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII-XIX веках. Том 1. СПб., 1912.
5. Сборник Императорского Русского исторического общества. СПб., 1881. Т. 32.

Л.Г. Мкртчян

Самарский национальный исследовательский университет

АРМЯНСКАЯ ГОРА И АРМЯНЕ САМАРСКОГО КРАЯ В XVIII В.

Первые сведения об армянской диаспоре Самарского края относятся ко второй половине XVIII в. Иван Лепехин в своих записках под датировкой от 17 мая 1769 года описывает Усольские горы, где упоминает так называемый «Армянский крутец», который сомкнулся с Сокольной горой в Жигулях. «За Армянским крутцом через глубокое ущелье возвышалась Грунина гора; а за сею Молодецкий курган», — пишет И. Лепехин [1, с. 323]. Затем он дает объяснение данному названию: «Армянский крутец называется от Армян, взбунтовавшихся некогда в Астрахани и засевших на сей горе. Бывшего у них тут укрепления еще и поныне видны остатки» [1, с. 323]. Автор источника не имеет сведений о том, когда именно было построено это укрепление.

Однако из истории армянской общины Астрахани известно, что в 1740-гг. жители Армянской слободы Астрахани, преимущественно купечество, вели активную борьбу за свои привилегии, которых они лишились в 1745 г. по указу Сената астраханскому магистрату [4, с. 55]. За непокорность власти армянские купцы подверглись аресту и гонениям, а невыгодное экономическое положение еще больше способствовало их отходу из Астрахани.

1768-1769 годами датируются и «Путевые записки академика П.С. Палла-са о Самарском крае», где он описывает глубокую долину (или широкий