

Секция «Русская культура»

фии Оренбургской губернии функционировали стабильней. На наш взгляд, это было связано с возможностью перенимать опыт передовых в полиграфической промышленности губерний. К настоящему времени история провинциальных типографий и издательств в пореформенный период разработана еще слабо. На наш взгляд, это вызвано повышенной трудоемкостью исследования и отсутствием четкой, многоаспектной методологии для изучения деятельности полиграфических предприятий.

1. Шпак, А.П. Книжное дело в провинции / А.П. Шпак // Книга в России. 1861-1881: в 3 т. Т.2. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. – М.: Книга, 1990. – С. 140.
2. Там же. – С. 147.
3. Шпак, А.П. Книжное дело в провинции / А.П. Шпак // Книга в России. 1861-1881: в 3 т. Т.2. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. – М.: Книга, 1990. – С. 149.
4. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). – Ф. 10. – Оп. 1. – Д. 97.
5. Акциденция (акцидентный набор) – полиграфическое воспроизведение малых форм (бланки, аттестаты, ярлыки, грамоты и др.), афиш, плакатов и др.
6. В скобках приводятся годы открытия типографий.
7. ГАОО. – Ф. 10. – Оп. 1. – Д. 97. – Л. 8об.

ОБРАЗ РУССКОЙ УСАДЬБЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ НАЧАЛА XX ВЕКА

Горунова Надежда Юрьевна

Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского

Изучение феномена русской усадьбы занимает особый пласт в русской культуре. Достаточно детально изучен период расцвета усадебной культуры, но по-прежнему проблема связанные с русской дворянской усадьбой рубежа XIX–XX веков в качестве явления художественной культуры изучена недостаточно. В рамках данной статьи сделана попытка осветить своеобразие усадебной жизни, представленное в художественных произведениях рубежа веков. Поскольку узкие рамки не позволяют дать панораму усадебного быта, его особенности на рубеже веков, поэтому в качестве объекта исследования избраны произведения Бунина и Чехова. Выбор обусловлен, прежде всего, происхождением писателей, во-вторых, тем, что усадьба Бунина – это наследственное владение, а Чехов приобрел Мелихово на литературные гонорары, в-третьих, в данном противопостав-

ХІІІ ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЛАТОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

лении есть возможность выявить различие взглядов на суть усадьбы и усадебной самобытности в культурном пространстве России.

Последние дни усадебной жизни прекрасно запечатлел в своем творчестве Иван Бунин, принадлежавший к последнему поколению «писателей из дворянской усадьбы», которая тесно связана с природой центральной полосы России. Надо отметить особенность индивидуального жизненного опыта писателя, обусловленного как судьбой феномена русской усадьбы на рубеже XIX – XX века, так и историей семьи Буниных, обедневшей, разорившейся к началу XX века¹. Поэтому родовая и индивидуальная память писателя обусловила духовные и творческие поиски, когда он обратился к традициям русской усадебной культуры в переломный для нее момент². И.А. Бунин осознает, что усадьба значима для менталитета нескольких поколений русского дворянства, и теперь уходит в прошлое на глазах современников, и в поэзии этого периода чувствуется эмоциональность прощания с веками, образ которых исполнен гармонией в глазах потомков.

Усадебная тематика свойственна и прозе И.А. Бунина (автобиографический роман «Жизнь Арсеньева», написанный уже в эмиграции, знаменитый рассказ «Антоновские яблоки»). Автор с горечью констатирует закат усадебной жизни: «Я видел, как бледнел наш быт, но тем дороже был он мне»³. Своеобразный итог усадебной жизни он подводит в «Антоновских яблоках», утверждая, что «запах антоновских яблок исчезает из помещичьих усадеб», а вместе с этим уходила в прошлое и сама усадебная культура.

Усадьба А.П. Чехова – Мелихово была приобретена им на литературные доходы, и по-своему типу она напоминала скорее дачу, но семья Чеховых превращает ее в настоящее «культурное гнездо», которому были присущи черты характерные для русской сельской усадьбы пореформенного периода. А. П. Чехов, никогда не принадлежавший к дворянскому сословию стремился стать обладателем дворянской усадьбы и в 1892 году он покупает подмосковное имение Мелихово. Многие из тех, кто бывал в Мелихове, подчеркивали, что это была именно усадьба⁴. В усадьбе Антон Чехов берет на себя такие же обязанности, что и помещик в своем родовом «дворянской гнезде»: заботится о благоустроенной жизни окрестных крестьян, открывая школы, строя дороги, и, наконец, просто занимаясь безвозмездным лечением.

С дворянской усадьбой Мелихово роднит атмосфера тонкой одухотворенности, органичность природного ландшафта, и совокупность социокультурных функций которые в этот период играла Мелихово для местного окружения. Однако в Мелихове присутствуют и черты дачной жизни, с которой его сближает присущая ему особая открытость культурного быта, тесно сплетенная с окружающей общественной жизнью.

Секция «Русская культура»

У писателя было очень нежное, трепетное отношение к своей усадьбе, что нашло свое отражение в его эпистолярном наследии. Расставание с Мелиховым для А.П. Чехова было нелегким, в письме он напишет: «Жалко продавать Мелихово»⁵. Сотворенный им усадебный мир Мелихова воплощал представления писателя об усадьбе как составной части русской жизни и русской культуры. Благоустроенная и облагороженная усадьба была ему не менее дорога, чем иному помещику его родовая вотчина. Примечательно и само отношение А.П. Чехова; Мелихово в своих многочисленных письмах он всегда называл усадьбой, в то время как дом в Аутке так навсегда для него и останется дачей. Жизнь в усадьбе не прошла для А.П. Чехова даром, усадебная атмосфера наложила свой отпечаток на его творчество. Косвенно образ Мелихово прослеживается в его пьесах «Чайка», «Дядя Ваня», «Иванов», «Вишневый сад», действие в которых происходит именно в усадьбе. Однако в описании усадебного быта встает другой вид усадьбы – усадьба оскудевшего дворянства. В своих произведениях он стремится соприкоснуться с уходящей в прошлое усадебной культурой, запечатлеть ее последние мгновения, но он изображает этот процесс как закономерный итог существования усадебной культуры. Здесь намечается двойственность положение усадебной жизни: в реальности Чехов очень трудно расставался со своей усадьбой, в то время как на страницах своих произведений он выставляет смешными людей не желающих менять свой привычный уклад жизни в «дворянских гнездах», этот процесс представляется ему неизбежным, он радуется ему и пьесы, действие которых происходит в обнищавших усадьбах, носят название комедий, хотя, по сути, разворачиваются достаточно трагичные ситуации.

После 1917 года русская усадьба прекратила свое существование, ее образ остался запечатлен в произведениях русской литературы. В художественной культуре нашли свое отражение такие процессы как оскудение дворянства, переход «дворянских гнезд» в руки других сословий, что наряду с другими видами исторических источников позволяет рассмотреть данные вопросы в полном объеме.

1. Паустовский, К. Наедине с осенью / К. Паустовский – М., 1967 – С.74.
2. Ершова, Л.В. Лирика И. А. Бунина и русская усадебная культура / Л. В. Ершова // Филологические науки.– 1999.–№5.– С.34.
3. Бунин, И. А Жизнь Арсеньева / И. А. Бунин.– Л.,1984.– С.117.
4. Чуковский, К. Современники / К. Чуковский.– М.,1960 – С.5.
5. Цит. по: Виноградова, К. М. Чехов в Мелихове / К.М. Виноградова.– М.,1956.– С.72.