

дьяв заявляет о том, что история — это миф, то есть не «материальность», а представление; Карсавин пишет о том, что «душевность является основной стихией истории». Смысл истории, по мнению мыслителей, состоит в сопричастности человека к всеобщему историческому процессу, проживании собственной исторической судьбы в масштабах всего мира.

Библиографический список

1. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.
2. Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
3. Бердяев Н.А. Самопознание. М., 1990.
4. Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993.
5. Хоружий С.С. После перерыва. Пути русской философии. СПб., 1994.

Т.Б. Емельянова

Самарский государственный социально-педагогический университет

НЕМЕЦКИЕ КОЛОНИИ НА ТЕРРИТОРИИ ПОВОЛЖЬЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 1920-Х – 1930-Х ГГ.

1917 г. был поворотным в истории России и населяющих ее народов. После крушения самодержавия во всех частях империи наблюдался небывалый подъем политической активности населения, которая опиралась на декреты Временного правительства о равенстве всех народов, о политических свободах, о праве на самоопределение [1] и т.д.

Научный интерес к теме колониистского движения возродился в связи с возникновением Автономной Советской Социалистической Республики Немцев Поволжья (АССР НП) в составе РСФСР. Еще в апреле 1918 г. в Саратове был создан Поволжский Комиссариат по немецким делам, который подготовил и провел с 24 по 30 июня 1918 г. первый съезд Советов депутатов немецких колоний Поволжья, который определил места компактного проживания поволжских немцев в трех новых уездах: Голо-Карамышском (на правом берегу Волги), Ровенском и Екатериненштадтском (на левом берегу Волги).

После издания СНК РСФСР декрета [2] о создании Трудовой коммуны области немцев Поволжья появляются первые работы историков, посвященные проблемам немецкой автономии [3,4, 9]. Так, Ф.С. Серебряков издал брошюру, которая была составлена на основе личных наблюдений автора и официальных документов [3, с. 5]. Особое внимание автор уделит сельскому хозяйству немцев Поволжья. В отдельной главе рассмотрено меннонитское хозяйство, как «высококультурный уголок экстенсивного хозяйства» [3, с. 12]. Также в публикации рассматриваются колониистская промышленность, причины упадка немецкого хозяйства, голод 1921-

1922 г., ставшим тяжелейшим испытанием для населения автономии, как и жителей многих регионов страны.

В довоенный период появились содержательные труды, посвященные немецким переселенцам. Среди них заслуживает внимания книга П.К. Галлера «Воспоминания. Быт немцев-колонистов в 60-х годах XIX века» [5]. Она относится не только к источникам личного происхождения, но и является историческим исследованием, в котором собран обширный этнографический и исторический материал по теме.

Представляет интерес и сравнительно небольшая по объему работа М. Гульчака [6]. В ней представлен глубокий и квалифицированный анализ сельского хозяйства республики, а также форм и методов работы партийных и советских органов в немецкой деревне. Статистические данные, полученные автором в результате обследования Марксштадтского и Бальцерского кантонов, позволили сопоставить уровни развития сельского хозяйства, достигнутые в 1929 г. и в 1914 г.

Появляются первые диссертационные исследования по теме. В 1935 г. А.И. Клибанов защитил кандидатскую диссертацию по истории меннонитской колонизации в России в XVIII–XIX вв. [7]. И это была единственная историческая диссертация довоенного времени по немецкой проблематике.

Нельзя не отметить такую своеобразную публикацию как доклад председателя ЦИК и СН АССР НП Г.А. Люфта [8]. В нем содержится важная информация, касающаяся состояния экономики Республики немцев Поволжья накануне Второй мировой войны, рассматриваются проблемы, стоявшие перед жителями автономии, а также возможные пути их разрешения, учитывается опыт досоветского периода истории колонистского движения.

Безусловным достоинством указанных работ является то, что все они написаны непосредственными очевидцами, активными участниками событий, происходивших в немецких колониях. Тем не менее, нельзя не отметить и недостатки рассматриваемых трудов: основанные во многом на личных воспоминаниях и впечатлениях, они содержат много описательных и эмоциональных моментов.

К сожалению, значительное количество публикаций, посвященных немцам Поволжья, были утрачены. Часть из них подверглась уничтожению, другие — переведены в специальные хранилища в связи с ликвидацией в 1941 г. Автономной республики немцев Поволжья и депортацией ее населения на Урал, в Сибирь, Казахстан и Алтайский край.

В заключение следует отметить, что историография данной проблемы в указанный период не очень обширна. Механизмы управления иностранными колониями в России фактически не исследовались. Кроме того, изучение колонистского движения в целом было осложнено как внутренними, так и внешними факторами.

Библиографический список

1. Россия (1917, февраль-октябрь). Законы и постановления. Сборник указов и постановлений Временного правительства [электронный ресурс]: Вып. 1-2. Пг., 1917 – 1918.
2. История российских немцев в документах (1763-1992 гг.) / сост. к.и.н. В.А. Ауман, д.и.н. В.Г. Чеботарева [электронный ресурс]. М., 1993. 448 с.
3. Серебряков Ф.С. Немецкая коммуна на Волге и возрождение юго-востока России. М.: Типо-Литография М.С.Н.Х., 1922. 30 с.
4. Юнг Ф. Бедствующее Поволжье. Петроград: Изд-во Коммунистического интернационала, 1922. 122 с.
5. Галлер П.К. Воспоминания. Быт немцев-колонистов в 60-х годах XIX века [электронный ресурс]. Саратов: Саратовский университет, 1927.
6. Гульчак М. Немецкая деревня, как она есть. Саратов: Саратовский университет, 1929. 53 с.
7. Клибанов А.И. Меннонитская колонизация на юге России в XVIII-XIX вв. [электронный ресурс]: тезисы диссертации. Л.: тип. Акад. наук СССР, 1935. 5 с.
8. Об итогах II сессии Центрального Исполнительного Комитета СССР и задачах советов АССР НП в 1936 году: доклад председателя ЦИК и СНК АССР НП тов. Г.А. Люфт на IV сессии ЦИК АССР НП 8 февраля 1936 года. М.: Немгосиздат, 1936.
9. Штрандт Л. Как ведут свое хозяйство немцы Поволжья / под ред. зам. пред. Немреспублики при Президиуме ВЦИК Д. Шмидт. М.-Л.: Гос. изд-во, 1926. 43 с.

Д.В. Петров

Самарский государственный социально-педагогический университет

СТЕНОГРАММА ОБСУЖДЕНИЯ КНИГИ А.М. НЕКРИЧА «1941, 22 ИЮНЯ» В ИНСТИТУТЕ МАРКСИЗМА ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

В сентябре 1965 г. была издана книга А.М. Некрича «1941, 22 июня». В ней он одним из первых среди отечественных историков доказывал виновность сталинского руководства в разгромных поражениях СССР в начальный период Великой Отечественной войны. К сожалению, выход книги пришелся на период восстановления сталинизма в политике советского государства, начавшийся после ухода Н.С. Хрущева с поста генерального секретаря ЦК КПСС. Новому руководству было необходимо свернуть линию XX-XXII съездов партии, на которых прозвучала критика И.В. Сталина, в том числе и обвинение в огромных потерях в начале войны. Поэтому появление книги и исследователя, уделяющего внимание этой проблеме, встревожило верхушку партии. Работу решили раскритиковать, с целью чего организовали ее обсуждение в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС [5, с. 530].