

Цель дураков оказалась на практике утопичной, идеалистичной и нереализуемой. Самарская молодежь, которая была основной социальной силой общества дураков, скорее пыталась в данной неформальной организации найти или создать для себя в угоду своему юношескому максимализму некую отдушину, в которой ей было бы весело, интересно, и проще жить, а также для того, чтобы спрятаться от той серой реальности в лице экономического обнищания, политической деградации и социальной незащищенности, что их окружала в начале 1990-х гг., нежели чем заниматься политической борьбой в такое тяжелое и непонятное время.

#### **Библиографический список**

1. Волжский комсомолец. 1991. 13 апреля.
2. Волжский комсомолец. 1991. 16 ноября.
3. Волжский комсомолец. 1991. 26 октября.
4. Встреча с Андреем Чечковым. 2021. 12 октября. URL: <https://youtu.be/d6UpEPuSWk0/> (дата обращения: 31.10.2021).
5. Мегполис – Экспресс. 1991. 4 июля. № 27.
6. Молодежная волна. 1992. 05 февраля.
7. Устав Самарского общества дураков, 1991. 10 марта. [Электронный сайт] URL: [http://old.nasledie.ru/oborg/2\\_18/0085/01.htm](http://old.nasledie.ru/oborg/2_18/0085/01.htm) (дата обращения: 31.10.2021).

**С.Н. Абрашкин**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **МЕХАНИЗМ НАЗНАЧЕНИЯ ГУБЕРНАТОРОВ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1991–1992 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ САМАРСКОЙ, САРАТОВСКОЙ И УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

Особенности кадровой политики при назначении губернаторов, конкретные практики обновления губернаторского корпуса не теряют своей актуальности в изучении института губернаторства рассматриваемого периода.

Важнейшую роль в процессе формирования региональных органов власти сыграли события 19-21 августа 1991 гг. Позиция органов власти регионов в дни переворота (их лояльность/нелояльность к российским властям или путчистам) стала одним из основных критериев кадровой политики российского Центра [7, с. 48].

Согласно указу Президента от 22 августа 1991 года № 75 «О некоторых вопросах деятельности органов исполнительной власти в РСФСР», исполнительно-распорядительные функции государственного управления в краях, областях, автономных округах осуществлялись главами администраций. Глава администрации по согласованию с соответствующим советом народных депутатов назначался президентом РСФСР и был подотчетен ему [2, л. 112].

В Самарской области после событий 19-21 августа 1991 года, где проявилась нерешительность и «нейтральная позиция» властей, произошла смена областного руководства. 21 августа президент РСФСР Б.Н.Ельцин подписал указ №70, по которому председатель самарского облисполкома А.В.Тархов был отправлен в отставку [11, с.222]. После переворота председатель городского совета К.А.Титов посетил Комитет по местному самоуправлению Верховного Совета РСФСР [13, с.3]. В своих воспоминаниях Титов изначально причисляет себя к сторонникам демократических сил и отмечает, что кадровые вопросы при назначении глав регионов после августа 1991 года находились в ведении на тот момент главного государственного инспектора РФ Валерия Антоновича Махарадзе и государственного секретаря РСФСР Геннадия Эдуардовича Бурбулиса. Однако депутаты Верховного совета от Самарской области кандидатуру К.А. Титова на пост главы администрации не поддержали. Руководитель секретариата в администрации президента России В.В. Илюшин считал, что Титова нельзя было назначать, на тот момент Константина Алексеевича не поддерживали ни коммунисты, ни демократы [9, с.21-22]. У секретаря Госсовета при президенте России Г.Э. Бурбулиса возникли вопросы к личному делу Титова, так как в молодости Константин Алексеевич работал в комсомольских организациях и состоял в КПСС [10]. Но Б.Н. Ельцин принял иное решение. Указом президента РСФСР № 98 от 31 августа 1991 г. К.А. Титов был назначен Главой Администрации Самарской области [3, л. 147].

В Ульяновской области назначение главы администрации было непростым. Председатель областного Совета Ю.Ф.Горячев 19-21 августа 1991 г. занимал выжидательную позицию. Тем не менее, в сентябре 1991 года Ульяновский областной Совет поддержал его кандидатуру для назначения на пост главы администрации [14, с. 112]. Но президент своим указом № 154 от 24 октября 1991 года назначил главой администрации Ульяновской области В.В.Малафеева, директора ульяновского завода низковольтной аппаратуры «Контрактор» [4, л. 224]. Однако В.Малафеев не нашел поддержки среди региональных элит, и президент приостановил назначение указом № 165 от 2 ноября 1991 года «О Главе администрации Ульяновской области В.В.Малафееве» в «связи с обстановкой, сложившейся в области» [1, л. 6].

В январе 1992 года Б.Н.Ельцин приехал в Ульяновск. Во время посещения Ульяновского авиационно-промышленного комплекса президент спросил у заводчан, кого они хотели бы видеть на посту главы администрации области. Толпа потребовала назначения Ю.Ф.Горячева, его кандидатура также нашла поддержку у лидера ульяновских демократов, народного депутата России Валентины Домниной [8, с. 197-198]. Б.Н. Ельцин подписал указ о назначении, и 9 января 1992 года Ю.Ф.Горячев стал главой администрации Ульяновской области [5, л. 25].

В Саратовской области процесс назначения на должность главы администрации растянулся на полгода. Во многом это было связано с внутри-

политической борьбой кандидатов между собой. Самым серьезным претендентом считался Валерий Давыдов, лидер саратовского отделения «Демократической России». Ему составлял конкуренцию Владимир Головачев, председатель президента в Саратовской области, прежде возглавлявший саратовский Горком и Горсовет [12, с. 108-110]. В январе 1992 года Ельцин посетил Саратов, намереваясь решить кадровый вопрос на месте (как и в Ульяновске). Однако он отверг представленные кандидатуры, предложив пост главы администрации председателю областного совета Николаю Макаревичу, но не получил от него внятного ответа. В феврале 1992 года Ельцин остановился на кандидатуре Юрия Белых-народного депутата от Саратовской области. Во многом назначение Ю.Белых связывают как с поддержкой им демократических инициатив, так и с лоббистскими стараниями Владимира Исаева, саратовского нардепа, председателя одного из подкомитетов Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству [8, с. 247].

Несмотря на то, что Ю.В.Белых был назначен последним из глав администраций в России, саратовский областной совет его назначение не согласовал, поэтому три месяца он считался исполняющим обязанности, а главой администрации его назначили только 30 июня 1992 года. [6, л. 161].

Таким образом, кадровые назначения глав администраций в 1991–1992 гг. в многом были вызваны чрезвычайными обстоятельствами, а критериями служили приверженность демократическим идеям, политическая позиция в событиях 19–21 августа 1991 года, личные знакомства на федеральном уровне. С 1995 года предусматривалось проведение прямых выборов глав региональных администраций. В декабре 1996 года удалось выиграть выборы Константину Титову и Юрию Горячеву. Юрию Белых так и не удалось стабилизировать внутривнутриполитическую обстановку в регионе и остановить противостояние элит, что стало одной из причин его досрочной отставки в феврале 1996 года.

### **Библиографический список**

1. Архив Ельцин Центра. Ф.8. Оп.1. Д.1.Л.6.
2. Архив Ельцин Центра. Ф.8. Оп.1. Д.1.Л.112.
3. Архив Ельцин Центра. Ф.8. Оп.1. Д.1. Л.147.
4. Архив Ельцин Центра. Ф.8. Оп.1. Д.1.Л.224.
5. Архив Ельцин Центра. Ф.8. Оп.1. Д.2.Л.25.
6. Архив Ельцин Центра. Ф.8. Оп.1. Д.2.Л.161.
7. Ерохина О.В. Губернаторство России: История и современность: Монография // О.В.Ерохина. М.: Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2014.
8. Иванов В. Глава субъекта российской федерации. Историческое, юридическое и политическое исследование (История губернаторов): В 2 т. Т. I. В 2 кн.: История. Кн. I. 2-е изд., испр. и перераб. М.: «Издание книг ком», 2020.
9. Игнашов А. Константин Титов. Фрагменты биографии. Запись бесед о жизни // Самарские судьбы. Самара, 2019. № 9.

10.Интервью с заместителем председателя Общественной Палаты Самарской Области К.А.Титовым от 28.05.19 // Личный архив автора.

11.Матвеев М.Н. Титов и Тархов в августе 1991 г. Три мифа о руководителях самарских Советов // Самарский край в жизни и творчестве выдающихся личностей. Сборник статей и материалов III международной научно-практической конференции. Самара. 2003. с. 215- 228.

12.Политика и культура в российской провинции [Текст]: Новгор., Воронеж., Сарат., Свердл.обл. / Междунар. ин-т гуманист.-полит. исслед. [и др.]; под ред. Рыженкова С., Люхтерхандт-Михалевой Г. М.: Летний сад, 2001.С.113.

13. Титов К.А. Спасибо всем, кто меня поддержал // Самарская газета. 1991. 9 сентября.

14. Федеральная и региональная элита России [Текст]: Кто есть кто в политике и экономике: ежегод. биогр. справ. / Центр полит. информ; Мухин А. 2-е изд., доп., перераб. М.: Гном и Д: Казаков, 2001.

**Е.А. Аншаков**

*Самарский филиал Московского городского педагогического университета*

## **КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ**

Перестроечный период оказался уникальным для культуры России. После введения гласности в культурном пространстве образовался вакуум, который заполнялся очень быстро, интенсивно и разнообразно, отображая различные, порой противоположные общественные настроения. Наследие перестроечного периода в культуре, мы можем наблюдать до сих пор. В феврале 1986 года на XXVII съезде КПСС Горбачев впервые озвучил такой термин как «гласность», политика которой подразумевала максимальную открытость деятельности государственных учреждений и свободу информации, однако она вовсе не означала свободу слова, а подразумевала разрешение говорить лишь то, что требовалось руководству.

На ранних этапах перестройки в живописи чувствуется кризис соцреализма, в связи с чем, художники уходят в активный натюрмортный жанр (Б.А. Мутовкин), либо в гиперреализм (Ф.С. Натанович, П.Н. Ковалев). К концу перестройки, русский авангард рождается заново. В 1990 г. образована группа ленинградских художников-примитивистов «Митьки», получившая название по имени лидера Дмитрия Шагина и вошедшая в художественный дискурс как «почвенный концептуализм. Они выполняли рисунки в технике «каляки-маляки» в виде картинки с надписью и» [2].

Одним из главных художественных событий времен перестройки стал прошедший в 1988 г. в Москве аукцион компании «Сотбис», на котором продавалось неофициальное искусство бывших подпольных художников. Главным его хитом стала работа художника Гриши Брускина «Фундаментальный лексикон», которую купил коллекционер из Мюнхена за 461 ты-