

Однако, результаты работы завода свидетельствовали о том, что парторганизация недостаточно участвовала в деятельности промышленного предприятия, в свою очередь, это подтверждалось тем, что промышленное объединение №42 не смогло выполнить программу: июль – 77,2%, август – 92,7%, сентябрь – 94,4%, квартал – 88,2% [1].

В ноябре 1941 года постановление Бюро Куйбышевского Горкома ВКП (б) «О внутрипартийной работе на заводе имени Масленникова» оценило проведенную работу партийного комитета как «слабое руководство внутрипартийной работой в цеховых парторганизациях» [1, с. 212].

Подводя итог, можно утверждать, что главная ответственность за стабильную деятельность завода имени Масленникова, лежала на партийном комитете. Но, как неоднократно упоминалось, партийный комитет предприятия своевременно не вскрывал недостатки и ошибки в работе цеховых партийных организаций, которые, в свою очередь, отражались в браке промышленной продукции.

Библиографический список

1. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 714. Оп. 1. Д. 816.
2. СОГАСПИ. Ф. 714. Оп. 1. Д. 842.

Д.В. Мишустин

Самарский государственный институт культуры

КУЙБЫШЕВСКИЙ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ РУБЕЖ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В 1920-1930-е гг. военные теоретики предполагали, что в будущей войне основную роль станут играть маневренные, наступательные действия. Им следовало противопоставить хорошо подготовленные укрепленные полосы большой протяженности. В 1938-41 гг. от Балтийского моря до Карпат и от Карельского перешейка до Черного моря были созданы две системы оборонительных сооружений, прозванные «Линией Молотова» и «Линией Сталина». С помощью их ДОТов удалось оказать ожесточенное сопротивление наступавшей гитлеровской армии под Киевом и Ленинградом, дать возможность организовать оборону Москвы [4, с. 99, 256-258; 321-326].

Однако быстрое продвижение механизированных соединений Вермахта летом-осенью 1941 г. заставило руководство СССР озаботиться созданием тыловых укрепрайонов. Выполнение этой задачи возлагалось и на Куйбышевский обком ВКП(б).

20 октября 1941 г. вышло постановление «Об обеспечении производства работ на Куйбышевском оборонительном рубеже» [1, с. 253]. При-

нятие этого решения ускорили придание Куйбышеву статуса фактической «запасной» столицы и эвакуация из Москвы различных государственных учреждений [3, с. 9]. Сюда же переводились иностранные посольства и такие учреждения культуры, как Большой театр [2, с. 18].

Для фортификационной подготовки в общей сложности было привлечено 21 управление военно-полевых строителей, задействовали и бойцов саперных бригад. Ответственными за мероприятия на участках назначались секретари райкомов и председатели райисполкомов. В условиях военного времени мобилизовали и гражданское население – в области ввели бесплатные трудовую и гужевую повинности. Для рабочих предусматривалось медицинское обслуживание, выделение необходимых материалов и инструментов, проведение связи. Однако были случаи самовольных групповых возвращений этих мобилизованных в места своего проживания в Утевском, Богатовском, Исаклинском, Байгутанском районах. Свои действия они оправдывали ненадежностью снабжения, плохим питанием, отсутствием руководства на местах («никто не принимал и никто не мог сказать им, куда они должны идти и что делать») [1, с. 254, 257].

Отмечалось невыполнение большинством районов установленных норм на ВНС по тяглу, гусеничным тракторам, автомашинам. На это имелись, по признанию второго секретаря Кузоватовского РК ВКП(б) А. Андреева, объективные причины, а также «разборки» между руководителями. По словам Андреева, ему требовалась «большая помощь от Бюро райкома и его первого секретаря, а я ее абсолютно не вижу» [1, с. 258-259].

Несмотря на указанные инциденты, большинство жителей ответственно подошли к порученному им делу и с достоинством выполнили его в установленные сроки. Проблемы с нехваткой рабочей силы вынуждали начальство перебрасывать на помощь рабочих с одних участков другие, что негативно сказывалось на процессе производства. Ситуация заставила направлять на строительство репрессированных и «не внушающих никакого политического доверия» заключенных Безымянлага в качестве специалистов инженерно-технического и административно-хозяйственного состава, что вызывало беспокойство и недоумение у секретарей райкомов [1, с. 258].

С контрнаступлением советских войск под Москвой и стабилизацией фронта необходимость в использовании оборонительной линии на территории Куйбышевской области на некоторое время отпала. Однако весной-летом 1942 г. неприятель стал рваться к Сталинграду.

17 мая 1942 на особом заседании исполком Куйбышевского облсовета, руководствуясь постановлением Государственного комитета Обороны от 26 марта того же года, решил начать восстановление рубежа. При этом были учтены ошибки по организации и планировании строительства осе-

ню и зимой 1941-42 гг. Председателям исполкомов десяти райсоветов предписывалось уже к 20-му числу выделить на 20 дней до 1700 человек, транспорт и инструменты (лопаты, пилы и топоры) [1, с. 261].

Предполагая возможные подрывные действия со стороны диверсионно-разведывательных групп противника, для осуществления охраны построенной оборонительной линии командировали группу сотрудников областного управления НКВД. Чекистам также было поручено осуществить поиск и поимку решивших воспользоваться укреплениями в качестве жилья дезертиров, бандитов и уклоняющихся от мобилизации лиц [1, с. 261].

Проверка показала, что охрана силами местных райвоенкоматов и исполкомов «осуществляется весьма слабо», о чем доложил заместитель начальника ОБХСС Гордеев [1, с. 261-262]. После проведенного заседания бюро Обкома ВКП(б) на местах усилили работу органов милиции.

В марте 1944 г. было признано нецелесообразным дальнейшее обслуживание тыловых оборонительных рубежей. Военный совет Приволжского военного округа просил первого секретаря Куйбышевского обкома ВКП(б) дать указание местным органам власти разобрать деревоземляные сооружения: легкие покрытия, укрепления крутостей окопов, оружейные и минометные площадки. Лесоматериалы разрешалось использовать на нужды народного хозяйства. ДЗОТы, убежища и землянки передавались под овощехранилища и полевые станы. Только железобетонные ДЗОТы и колпаки решили сохранить и поддерживать в порядке [1, с. 262-263].

К счастью, Куйбышевский оборонительный рубеж так и не был использован по прямому назначению. Однако все эти годы он надежно прикрывал один из стратегически важных центров Поволжья.

Библиографический список

1. Великая война и Самарский край. К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Воспоминания. Исследования. Документы. Самара, 2010. 296 с.
2. Артамонова Л.М. Музыка в историко-культурном ландшафте Самары первой половины XX века // Профессиональное музыкальное искусство России: традиции и новаторство. Материалы Всероссийской научной конференции. Самара, 2012. С. 8-27.
3. Павлов А.Е. Запасная столица. Самара, 2002. 95 с.
4. Рунов В.А. Все укрепрайоны и оборонительные линии Второй Мировой. М., 2014. 416 с.