

состояния или доброго имени по судебному приговору, а также при банкротстве.

В дореволюционной Самаре почетных граждан было всего 17, из которых почти половина (8) — это представители купечества: И.В. Константинов, М.И. Назаров, И.М. Плешанов, Я.Г. Соколов, И.Я. Соколов, А.А. Субботин, А.Н. Шихобалов, Н.Г. Неклютин [8, с. 528, 551]. Они были представлены к этому почетному званию за активное участие в общественной жизни города, реализацию социально значимых проектов и благотворительность.

Таким образом, в Самаре начиная со второй половины XIX в. увеличилось влияние представителей торгово-промышленного слоя общества на многие сферы жизнедеятельности. Активное развитие предпринимательской деятельности, обусловленное хозяйственно-экономическими процессами, влияло на мобильность и социальное расслоение купечества. Успехи в экономической деятельности способствовали осознанию купечеством своей роли и приводили к увеличению представительства в хозяйственных и общественных структурах.

#### **Библиографический список**

1. Барышников М.Н. История делового мира России. СПб., 1998.
2. Боханов А.Н. Крупная буржуазия России. Конец XIX века -1914 год. М.: Наука, 1992.
3. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней / под ред. П.С. Кабытова. Самара: «Слово», 2020. Т. 2. Самарское Поволжье во второй половине XIX — начале XX века.
4. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собр. 2. Т. II. №5284.
5. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XXXVII. № 39118.
6. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XL. №41779.
7. Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов со всеми позднейшими изменениями и дополнениями. Харьков, 1869.
8. Рассохина Г.Н., Сорокина Т.С. Купцы Самары. Самара: СНЦ РАН, 2015.
9. Свод законов Российской империи. Т. XIX. Ч. 1. Законы о состояниях. Ст. 528, 551.
10. Центральный государственный архив Самарской области. Ф. 146.

**В.С. Леутина**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **КРЕСТЬЯНСКАЯ РЕФОРМА 1861 ГОДА И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ТРАДИЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ КРЕСТЬЯН САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ**

Российская империя в пореформенный период продолжала оставаться аграрной страной, где показатели развития сельского хозяйства обуславливали функционирование экономики в целом. Отмена крепостного

права в 1861 году привела к ломке существовавшего уклада, наблюдались динамичные перемены, “произошли изменения жизненных реалий двух ключевых сословия Российской империи, происходила трансформация патриархальных отношений, свойственных дореформенному периоду” [6, с. 107].

С другой стороны, реформа 1861 года не искоренила остатки крепостного строя и, особенно, его основу – крупное помещичье землевладение, что препятствовало подъему сельскохозяйственного капитализма в деревне. Еще одним пережитком выступала сельская община, которая способствовала сохранению мелкотоварности производства. Для Самарской губернии также характерны социально-экономические процессы, протекавшие в целом по стране. Развитие капитализма в сельской местности сказалось как на хозяйственном, так и семейном быте крестьянства Самарской губернии.

Сельскохозяйственный труд являлся традиционным занятием крестьян. Работа на земле была неотъемлемой и основной частью жизни сельского населения. Поволжье являлось одним из наиболее благоприятных для земледелия регионов. Однако здесь были свои минусы. В Самарской губернии ощущалось сильное влияние климата, так, сильные ветра в конце зимы иссушали верхний слой почвы. Также наблюдались значительные перепады в температуре. Летом она увеличивалась до 37–40 градусов по Цельсию, а зимние холода характеризовались метелями и буранами [3, с. 103].

В пореформенный период крестьянство по большей части оставалось консервативным. Сохранялся базовый набор культур для посева. В 1894 году в Самарской губернии была проведена удачная попытка посева яровой пшеницы “Чуль-Бидай” [5, д. 7. л. 75]. В губернии преобладала трехпольная система. В южных уездах употреблялась залежная система. Существенным минусом в Самарской губернии было отсутствие многопольного посева. Обработка земли производилась традиционными орудиями земли. Усовершенствованные орудия (преимущественно веялки и молотилки) здесь начали распространяться лишь в 80-х гг. Земская перепись зарегистрировала очень небольшое их число, за исключением двух многоземельных уездов, Новоузенского и Николаевского [1, с. 224].

В пореформенное время часть крестьян начала отходить от присущего им консерватизма, ориентируясь на блага городской жизни. Одним из средств такого отстранения выступало отходничество. В Самарском уезде сельских жителей, занимавшихся отхожими промыслами, числилось около 8500 человека, что составляло 8% общего числа населения. Данный факт свидетельствует о том, что одни сельскохозяйственные занятия были не в состоянии удовлетворить всех потребностей крестьян [4, с. 169].

По видам занятий отхожие промыслы были разнообразны. Крестьяне – отходники могли заниматься самостоятельным видом деятельности (высту-

пать ремесленником или торговцем различных изделий) или быть наемными рабочими (на фабрике или у более зажиточного крестьянина). Отходничество влияло на различные сферы жизни сельского населения, способствовало развитию самостоятельности крестьян, размытию традиционных установок.

В Самарской губернии во второй половине XIX века крестьянские промыслы играли вспомогательную роль и не затягивали большинство сил сельских жителей. Около 14 % населения получали средства существования от занятия обрабатывающей промышленностью и неземледельческой деятельностью. Большая же часть населения кормилась земледелием и добывающей промышленностью – примерно 86 % [2, с. 11]. По сообщению заведующего сельскими земскими школами Самарского уезда от 1896 года “Самарская губерния при всем обилии плодородия земель – бедная губерния, так как кормило ее только земледелие” [5, д. 2. л. 11 об.]. Из данного сообщения следует необходимость развития подсобных промыслов, что дало бы возможность дополнительного заработка. В целом, во второй половине XIX века происходит активное развитие промысловой деятельности, в Самарской губернии доминировали сельскохозяйственные промыслы, связанные с наемным трудом.

Таким образом, аграрные преобразования 1860-х гг. по большей части влияли на социально-экономическую структуру сельской местности. Сохранение пережитков крепостной системы препятствовало полноценному развитию, консервировало примитивные формы возделывания земли, низкую степень проникновения усовершенствованных орудий в сельскохозяйственный процесс, происходило аграрное перенаселение и вследствие этого увеличивалось малоземелье. Крестьяне испытывали сильную зависимость от частых неурожаев, неустойчивости производства зерна. Однако к концу XIX века модернизационные процессы начинают проникать в деревню и часть крестьян начинает отходить от присущего им консерватизма.

### **Библиографический список**

1. Воронцов В.П. Прогрессивные течения в крестьянском хозяйстве. СПб., 1892.
2. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. XXXVI. Самарская губерния / Под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1904.
3. Савельев П.И. Пути аграрного капитализма в России. XIX век. (По материалам Поволжья). Самара, 1994.
4. Сборник статистических сведений по Самарской губернии. Т. 2. Ставропольский уезд. М., 1884.
5. Центральный государственный архив Самарской области. Ф. 5. Оп. 11.
6. Шеенко И.А. Традиции и новации в крестьянских представлениях о помещичьих добродетелях в 60-90-е гг. XIX в. // Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2013. № 8 (151). Выпуск 26.