

6. Милютин Д.А. Дневник Д.А. Милютина. Т. 2. М.: Гос. Библиотека СССР им. В.И. Ленина. Отдел рукописей, 1949. Т. 2. 292 с.

7. Krupp, 1812-1912. Zum 100 JYhrigenBestehlenderFirmaluppundderGussstahlfabrikzu Essen-Ruhr. Essen: VerlagKrupp, 1912. 416 s.

В.В. Евпалов

Самарский национальный исследовательский университет

К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ

Ни для кого не секрет, что события, произошедшие в XX веке, сильно повлияли не только на развитие российского общества, но и на специфику и структуру отечественной историографии.

Одной из центральной общенаучной проблематики российской истории XX–XXI веке можно выделить в качестве методологической проблематики, т.к. за XX век в России сменились три государственных строя: монархический, социалистический и либеральный. Во всех трех случаях в науке доминировали определенные парадигмы сознания и, соответственно, проблемы решались в рамках определенной методологии: в Российской империи по преимуществу исторические принципы старались подводить под европейские традиции, в период СССР доминировал марксистский метод, в Российской Федерации во многом происходит методологическая эклектика. Таким образом, перед исторической наукой встает вопрос о создании методологии, которая есть «совокупность базисных установок, которые определяют некоторый вид деятельности» [2, с. 23]. Действительно, определить научную проблему, уметь правильно разбираться в структурах научного знания, а также выбирать правильные методы в исследовании – очень важно, т.к. это благоприятствует не только поиску истины, но в долгосрочной перспективе повышением благосостояния общества и общим культурным развитием страны.

В рамках изучения российской истории в последнее время актуальными и востребованными являются исследования края, так называемое краеведение и история повседневности, которая появилась из-за смены парадигм, как считает самарский философ В.А. Конев и развилась в рамках антропологической научной парадигмы: «Антропологическая парадигма формируется в европейской философии в середине XIX века и начинает определять движение философской мысли в XX веке» [1, с. 32]. В таком случае особенно важно проводить исторические исследования, направленные не только на общие и типичные объекты исследования, но и обращаться в нетривиальные научные поиски. Наиболее перспективными являются исследования в области повседневности в рамках провинциальных городов, изучение которых представляют с собой определенные сложности, связанные с методологией.

Одной из самых больших трудностей исследования российской провинции является недостаточность архивных данных, которые могут быть еще не доступны в архивах, как это было по данным муниципальных реформ регионов. Помимо данной проблемы в изучении провинции возникают различные когнитивные деформации источников, связанные с обыденной жизнью, т.к. некоторые источники уничтожались или видоизменялись для встраивания в ту или иную политическую модель.

Таким образом, можно выделить общенаучную проблему в истории России XX–XXI, которая может быть не очевидна для рядовых историков, однако именно она может являться причиной неправильных выводов и ошибочность тех или иных исторических исследований. Как показывает научная практика, несмотря на такую философскую нагруженность проблематики, именно историки, а не философы способны и должны проводить фундаментальные и междисциплинарные исследования.

Библиографический список

1. Конев В.А. Социальная философия: учеб. пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. 287 с.
2. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: Учебник. Москва, 2005. 528 с.

М.П. Гераськина

Самарский национальный исследовательский университет

«ПЕДАЛИ» ПОМОЩИ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САМАРСКОГО ВЕЛОСИПЕДНО-САНИТАРНОГО ОТРЯДА ДОБРОВОЛЬЦЕВ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Первая мировая война — одно из крупнейших вооруженных столкновений в истории человечества. Самарская губерния, находившиеся глубоко в тылу, не знала ужасов военных действий, но на ее долю выпала не менее важная роль оказания помощи раненым. Одной из первых возникших проблем в оказании оперативной помощи пострадавшим, стала их доставка с железнодорожного вокзала в госпитали. Часть раненых могли передвигаться пешком, но большинство входили в категорию тяжелораненых, и транспорта для их перевозки не хватало, несмотря на предоставленные личные автомобили жителей города в государственное пользование. С этой целью, по инициативе главы губернского жандарма Самары полковника Михаила Познанского, был организован отряд санитаров-велосипедистов.

О создании в Самаре велосипедно-санитарного отряда добровольцев было объявлено в середине августа 1914 года. Любой, у кого был собственный велосипед, мог стать участником. Уже с первых дней образования,