

которые затрагивались и в ходе преобразований РПЦ. Комментируя ход реформирования Церкви, митрополит Филарет отмечает, что комитет о семинарском уставе «...произвел солидную работу, заключающую в дольно основательных соображениях» [3, с. 210]. Далее владыка пишет: «Это плод тех лет, когда светское влияние преобладало, а духовная власть бездействовала, частью по препятствиям, но конечно и по своей невнимательности. Университеты подают худой пример. Студенты рукоплещут одному уроку одного наставника, и, следственно сим самым осуждают другие уроки и других наставников. Наставники сделались актерами; а ученики судьями своих наставников, и пишут о них бессмысленный приговор обеими руками на воздухе» [3, с.281]. Он описывает ту ситуацию, которая возникла, и осталась некоторое время еще и после реформы, во многих духовных высших учебных заведениях – вместо почтения и отеческого уважения к наставникам, семинаристы и студенты духовных семинарий и академий, подхватив у студенческих товарищей «дух демократии», вели себя в отношении наставников неподобающе, позволяя вольности, невнимания, неуважения, невнимательность в обучении, и помышляя больше о личном устройении, нежели о благе государства и отечества.

Подводя итог, можно сказать, что оценки современников носили определенно положительный характер, различаясь лишь степенью вовлеченности их авторов в процесс реформирования. Министр МВД П.А. Валуев разрабатывал планы реформ, а митрополит Филарет писал и предлагал лишь рекомендации к ним.

Библиографический список

1. Дневник П.А. Валуева министра внутренних дел: в 2 т./ П.А. Валуев; [ред., введ., биогр. очерк и коммент. П.А. Зайончковского] Акад. наук СССР, Ин-т истории, Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР. Москва : Изд-во АН СССР, 1961. Т. 1: 1861-1864 гг. 420 с.
2. Письма Филарета к Леониду епископу Дмитровскому. М., 1883. 155 с.
3. Филарет, митрополит Московский [Дроздов] В.М. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. 1,2. СПб.: Синодальная тип., 1885. 531с.

Т.В. Кроз

Самарский национальный исследовательский университет

ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ ПОРЕФОРМЕННОГО ПЕРИОДА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Основы научного изучения истории благотворительности в России были заложены еще в пореформенную эпоху. Вторая половина XIX века стала значимым этапом в развитии дела общественного призрения: реформы 1860-х годов,

изменившие социальную структуру России, вызвали необходимость расширения системы общественного призрения и предоставили возможность для реализации этого проекта, вследствие чего значительно выросло количество благотворительных учреждений. Усилился и интерес к теме благотворительности в печати. Только в период с 1858 по 1884 гг., согласно библиографической монографии В.И. Межова, по указанной теме было издано 3881 сочинение [8, с. 284]. Обилие литературы по данному вопросу порождает трудности работы с ней. В связи с этим представляется логичным выделить несколько групп публикаций в соответствии с их тематикой.

К первой группе относятся исторические очерки развития дела общественного призрения, где выделяется несколько периодов в истории благотворительности в России. Одним из наиболее содержательных является сборник «Благотворительная Россия» в двух томах [2]: в нем освещается история государственной и частной благотворительности с X в. по 1894 г. Из менее масштабных работ выделяется работа П.И. Георгиевского, где автор сравнивает историю благотворительного дела в Европе и России [4, с. 3].

Во вторую группу можно включить очерки состояния устройства дела общественного призрения в период 1880–1910-х годов. Наиболее содержательными работами являются: «Сборник сведений о благотворительности в России» (1880–1886 гг.), где 1–3 тома посвящены состоянию благотворительных учреждений в Петербурге, Москве, губерниях и уездах соответственно; для рубежа XIX–XX вв. – «Сборник сведений о благотворительности в России...», дополненный краткими очерками о благотворительных учреждениях в Москве и Петербурге, двухтомник «Благотворительность в России» (1907 г.) [3], где объемные разделы посвящены общегосударственным благотворительным организациям («Ведомство учреждений императрицы Марии», «Императорское человеколюбивое общество»). Существенная информация также содержится в издании «Вестник благотворительности».

К третьей группе относятся публикации, характеризующие механизм государственного и правового регулирования системы общественного призрения. В этой группе самыми значимыми являются труды Е.Д. Максимова [6] и В.И. Герье [5], принимавших деятельное участие в комиссии К.К. Грота по разработке законодательства в области общественного призрения.

Четвертая группа работ посвящена конкретным направлениям благотворительной деятельности, таким как призрение детей (воспитательные дома, благотворительные учебные заведения); помощь трудоспособным (дома трудолюбия, ночлежные дома, кассы взаимопомощи и т.д.); помощь нетрудоспособным (богадельни, больницы, дома инвалидов и т.д.). Заслуживают внимания и материалы периодической печати, так как в журналах публи-

ковались как отчеты о деятельности отдельных учреждений, так и обобщающая литература по указанным проблемам. Самые значимые издания: «Общественное и частное призрение в России», «Трудовая помощь», «Детская помощь». Необходимо указать также сборник «Общественное и частное призрение в России», подготовленный к конгрессу в Милане 1906 г. [9], где помещены статьи, касающиеся «специальных» видов общественной и частной помощи, развивавшихся в России на тот момент. К этой же группе можно отнести небольшие статьи в периодической печати о состоянии системы призрения за рубежом: в них чаще других затрагивались темы создания системы трудовой помощи и решения рабочего вопроса.

Пятая группа освещает историю развития и состояния церковно-приходской благотворительности. Так, В.М. Бензин в своем труде [1] подробно анализирует историю становления системы приходов и христианских братств и указывает на противоречия в устройстве систем государственной и церковной благотворительности.

Наконец, шестая группа охватывает работы, где рассматривается только проблема нищенства и методы борьбы с ней: здесь можно выделить труды Д.А. Линева, Дм. Дриля, С.В. Сперанского, И.Г. Прыжова. Самым содержательным можно признать труд Е.Д. Максимова [7], который был специалистом со значительным опытом работы в системе общественного призрения, поэтому смог комплексно проанализировать причины существования нищенства и опыт зарубежных стран в деле борьбы с ним.

Можно заключить, что значительное число работ по теме благотворительности, изданных в период 1861-1917 гг. как частными лицами, так и по заказу государственных ведомств, показывает двустороннюю заинтересованность общества и государства в решении проблемы устройства системы общественного призрения. Для современного исследователя эти работы являются ценными историографическими источниками.

Библиографический список

1. Бензин В.М. Церковно-приходская благотворительность на Руси // Трудовая помощь. 1906-1907.
2. Благотворительная Россия. Т. 1-2. СПб., 1901.
3. Благотворительность в России. Т. 1-2. СПб., 1907.
4. Георгиевский П.И. Призрение бедных и благотворительность. СПб., 1894.
5. Герье В.И. Призрение общественное. СПб., 1898.
6. Максимов Е.Д. Начало государственного призрения в России // Трудовая помощь. 1900. № 1.
7. Максимов Е.Д. Происхождение нищенства и меры борьбы с ним. СПб., 1901.
8. Межов В.И. Биографические монографии. Т. 1. Вып. 2. СПб., 1883.
9. Общественное и частное призрение в России. СПб., 1907.